

Aan de Ministeries van Algemene Zaken,
Defensie, Economische Zaken, Infrastructuur
en Milieu, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Veiligheid en Justitie, Volksgezondheid, Welzijn
en Sport, Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Gasunie Transport Services B.V.

Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E info@gastransport.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum	Doorkiesnummer
15 september 2016	+31 (0)6 3103 7342
Ons kenmerk	Uw kenmerk
LA 16.0541	
Onderwerp	
Internetconsultatie Besluit kwaliteit leefomgeving	

Geachte heer, mevrouw

Hierbij treft u de reactie aan van Gasunie Transport Services B.V. en Gasunie Grid Services B.V. (hierna tezamen te noemen: Gasunie) op het concept Besluit activiteiten leefomgeving, één van de Algemene Maatregelen van Bestuur ter uitwerking van de Omgevingswet. Onze reactie bestaat uit een algemeen deel, onze visie op de regeling rondom de omgevingsveiligheid én een artikelsgewijs commentaar.

Algemeen

Gasunie is, zoals bij u bekend, een landelijk opererend bedrijf, met ongeveer 1200 stations en een 12.000 kilometer aan buisleidingen, verspreid over heel Nederland.

Vanuit onze beheersoptiek gezien wordt het werken met algemene regels (zeer) gewaardeerd. Immers, voor alle stations en buisleidingen gelden eenduidige, algemene regels. Met de komst van de Omgevingswet wordt dit anders, zo is duidelijk.

Want: er komen minder algemene regels op rijksniveau, op decentraal niveau krijgen met name gemeenten meer bevoegdheden om op lokaal niveau invulling te geven aan de (on)mogelijkheden ten aanzien van de fysieke leefomgeving. Dit betekent voor een landelijk opererend bedrijf als Gasunie dat er net zoveel verschillende regels kunnen zijn als er gemeenten zijn. Het "beheren" van onze buisleidingen en stations wordt hierdoor aanzienlijk complexer.

Denk bijvoorbeeld aan wijzigingen in de woonsituatie in de nabijheid van een buisleiding, met als gevolg, dat er meer dan 2 woningen per hectare geplaatst kunnen worden. Hierdoor kan er een omslag plaatsvinden van beperkt kwetsbaar object naar kwetsbaar object. Een ander voorbeeld betreft het bouwen in de nabijheid van een gasdrukregel- en meetstation, waarvoor een afstand geldt voor het waarborgen van de veiligheid voor de omgeving. Gemeenten mogen straks zelf in een omgevingsplan bepalen welke bouwactiviteiten in een bepaald gebied zijn toegestaan zonder omgevingsvergunning voor die activiteit.

Dit betekent dat iedere gemeente daar in het omgevingsplan een eigen invulling mag en kan geven. Voor al deze omgevingsplannen geldt, dat deze beoordeeld moeten worden op de gevolgen daarvan voor de bestaande stations en buisleidingen.

In dit kader speelt het volgende tevens een belangrijke rol.

Het uitgangspunt in de Omgevingswet is namelijk, dat de reguliere besluitvormingsprocedure van toepassing is op een aanvraag voor een omgevingsvergunning, ook als afgeweken wordt van het omgevingsplan. Hierdoor worden (ruimtelijke) ontwikkelingen in de nabijheid van

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 15 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0541

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit kwaliteit leefomgeving

buisleidingen en stations minder kenbaar. Voor de bekendmaking van besluiten, die met deze procedure tot stand komen, geldt immers geen landelijke publicatieverplichting.

Beide aspecten in onderlinge samenhang bezien maken, dat de nu voorliggende Omgevingswet met onderliggende besluiten, een potentieel aanzienlijke verzwaring voor het beheer van landelijke netwerken oplevert, hetgeen nadelige gevolgen voor alle landelijk opererende bedrijven met zich meebrengt.

Anders gezegd: met name in de beheerfase ontstaan er voor Gasunie minder zekerheden met mogelijke procedures tot gevolg. Want: geen landelijke maar lokale regels, waarbij de lokale regels op hun eigen merites moeten worden beoordeeld.

Gasunie wijst er in dit verband op, dat vanwege haar diverse bedrijfsactiviteiten, sprake is van een "versnippering" over de verschillende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB). Daarbij valt op, dat in de verschillende AMvB's begrippen als "infrastructuur", "buisleiding" en "bouwwerk" door elkaar worden gebruikt. In die zin sluiten de AMvB's onderling niet altijd even goed op elkaar aan, in ieder geval niet voor zover het de activiteiten van Gasunie betreft. Wat daarbij opvalt is, dat enkel in de Omgevingswet het begrip "infrastructuur" afzonderlijk is gedefinieerd. Dit kan aanleiding geven tot onduidelijkheden¹.

Omgevingsveiligheid

Voor omgevingsveiligheid betekent de invoering van de Omgevingswet niet alleen een nieuw wettelijk stelsel, maar ook een introductie van een aantal beleidsmatige veranderingen.

Zo wordt het groepsrisico vertaald naar aandachtsgebieden voor brand, explosie en gifwolk. Voorts wordt gekeken naar het handelingsperspectief bij een ongeval. Dit heeft geleid tot de introductie van een categorie "zeer kwetsbare gebouwen": gebouwen met beperkt zelfredzame personen.

Voor buisleidingen is een brandaandachtsgebied van toepassing. Dit gebied wordt begrensd wordt door de afstand waar de warmtestraling ten hoogste 35 kW/m².

Voor bouwwerken binnen zo'n brandaandachtsgebied gelden strengere bouweisen. Een gemeente kan in een omgevingsplan een kleiner of groter (brand)voorschriftengebied aanwijzen. Dit betekent, dat elke (400!) gemeente daar anders mee om kan gaan.

Uit intern onderzoek is gebleken, dat deze wijziging veel "knelpunten" tot gevolg heeft.

In de eerste plaats, omdat er veel bestaande zeer kwetsbare gebouwen binnen de 35 kW/m² contour aanwezig zijn. Daarnaast zullen er veel ruimtelijke beperkingen optreden, zowel voor het vestigen van dergelijke gebouwen in de nabijheid van buisleidingen als voor aanpassing aan/uitbreiding van het gastransportnet zelf.

Gasunie treedt graag met u in overleg over de consequenties en mogelijke oplossingen, die zij ziet, voor de hierboven geschetste situatie. Wij wachten uw uitnodiging af.

¹ Is voor infrastructuur een omgevingsvergunning nodig voor een bouwactiviteit?

Artikelsgewijs commentaar

- Artikel 3.20

Dit artikel bevat de rangorde bij waterschaarste. In het eerste lid, onder b, worden de nutsvoorzieningen genoemd. Zie voorts ook het bepaalde in het derde lid, onder b, en het vijfde lid, onder h.

Het begrip "nutsvoorzieningen" wordt niet verder gedefinieerd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (noch in een van de overige, andere AMvB's, waar het ook terugkomt). Ter voorkoming van onduidelijkheden over de uitleg van dit begrip, verzoekt Gasunie een nadere invulling van dit begrip te geven, hetzij door het opnemen van het begrip dan wel een nadere uitleg in de toelichting op dit artikel. Ter uitleg: in de praktijk vindt er regelmatig discussie plaats met gemeenten over het antwoord op de vraag of een buisleiding (als bedoeld in artikel 3.71 van het Besluit activiteiten leefomgeving) of een station (als bedoeld in artikel 3.67 van het Besluit activiteiten leefomgeving) een "nutsvoorziening".

- Artikel 5.1

In dit artikel is geregeld welke instructieregels voor omgevingsplannen eerbiedigende werking hebben. Kort gezegd komt die regeling er op neer, dat activiteiten die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit artikellid al aanwezig zijn, in uitvoering zijn of zijn toegelaten (maar nog niet gerealiseerd), niet beïnvloed worden door de instructieregels. Dit geldt echter niet voor de regels die over het waarborgen van de veiligheid gaan.

Voor dit onderdeel zal het overgangsrecht geregeld worden in het Invoeringsbesluit van de Omgevingswet. Met uitzondering van de in artikel 5.14 opgenomen regeling ten aanzien van zeer kwetsbare gebouwen in (voor zover voor Gasunie van belang) een brandaandachtsgebied. Het is met name de introductie van deze nieuwe categorie "zeer kwetsbare gebouwen" die Gasunie zorgen baart. Uit intern onderzoek is namelijk gebleken, dat veel bestaande "zeer kwetsbare gebouwen" zijn gelegen binnen het brandaandachtsgebied van een buisleiding. Dit leidt tot allerlei, in de ogen van Gasunie, onnodige (ruimtelijke) beperkingen én mogelijk ook saneringskosten.

- Artikel 5.3 in samenhang met Bijlage VI

Bijlage VI bij het Bkl bevat de uitwerking van de aangewezen (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen en de (beperkt) kwetsbare gebouwen.

Gasunie vraagt zich af, of de onder A (beperkt kwetsbare gebouwen), sub 2, onder a, en de onder C (kwetsbare gebouwen), sub 2, onder a, opgenomen beschrijving juist is.

Er staat nu:

"behalve in logiesgebouwen, met een dichtheid van ten hoogste 2 logiesfuncties per ha, of" en

"behalve in logiesgebouwen, met een dichtheid van meer dan 2 logiesfuncties per ha, of".

Het voorstel is om het woord "behalve" in beide situaties te verwijderen².

Gelet op de opsomming in bijlage VI wordt de categorie "kwetsbare objecten" aanzienlijk uitgebreid, door introductie van het onderscheid in gebouwen en locaties³. In zoverre is er sprake van een niet-beleidsneutrale uitbreiding ten opzichte van de regeling in het huidige Besluit externe veiligheid inrichtingen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

² Een andere mogelijkheid is de woorden "ten hoogste" en "meer dan" om te wisselen.

³ Dit geldt bijvoorbeeld voor woonwagens en woonboten.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 15 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0541

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit kwaliteit leefomgeving

Dit kan gevolgen hebben voor bestaande situaties, tenzij in het algemene overgangsrecht in het Invoeringsbesluit Omgevingswet voorzien wordt in een sluitende overgangsregeling. Voorkomen dient te worden, dat er nieuwe saneringssituaties ontstaan als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving.

Verder vraagt Gasunie zich af, hoe bepaalde aangewezen categorieën beperkt kwetsbare gebouwen zich onderling tot elkaar verhouden? Dit geldt met name voor de onder A, sub 7, genoemde gebouwen met een sportfunctie en de onder A, sub 6, onder c, d en e genoemde gebouwen met een bijeenkomstfunctie. Onder welke categorie valt de kantine in een sporthal of op het voetbalveld?

- Artikel 5.4 in samenhang met artikel 5.12⁴, eerste lid, en Bijlage VIIa Tabel 3 van Bijlage VIIA, onder A, bevat de afstanden voor het bepalen van het brandaandachtsgebied bij buisleidingen als bedoeld in § 3.3.6 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Gasunie is van mening, dat deze tabel veel te summier is om in de praktijk mee te kunnen werken. Het zal veel vragen oproepen over tussenliggende of net niet gelijke diameters of drukken.

Gasunie stelt voor om de tabel uit te breiden en intervallen voor diameters en drukken te vermelden. Een en ander overeenkomstig de in bijlage I opgenomen tabel.

- Artikel 5.5

Gasunie heeft naar aanleiding van dit artikel en de toelichting daarop, de volgende opmerkingen.

- De artikelsgewijze toelichting bij het eerste en tweede lid geeft aan, dat het plaatsgebonden risico afhankelijk is van de aard van het te beschermen gebouw of locatie. Dit is onjuist! Het PR wordt bepaald door o.a. diepteligging, wanddikte en staalsoort van de leiding en risicoreducerende maatregelen. De omvang van het PR wijzigt niet door de aanwezigheid van een bepaald gebouw. Als er sprake is van een PR, dan heeft dat wel effect op welk type gebouw/locatie (zeer (beperkt) kwetsbaar) binnen een PR-contour gerealiseerd mag worden .
- In de artikelsgewijze toelichting bij lid 4 wordt (ineens) een uitspraak gedaan over cumulatie van risico uit meerdere bronnen. "Het plaatsgebonden risico is brongericht en houdt geen rekening met de cumulatie van risico's van meerdere bronnen in dezelfde omgeving. Als er meerdere buisleidingen zijn, geldt het plaatsgebonden risico per buisleiding". Deze toelichting kan op meerdere manieren worden uitgelegd, waarbij beide zinnen elkaar bovendien lijken tegen te spreken.
- De algemene toelichting⁵ meldt: "Het plaatsgebonden risico geldt per bron en houdt geen rekening met de cumulatie van risico's van meerdere bronnen in dezelfde omgeving. Binnen een bron worden risico's gecumuleerd." Ook dit is voor meerdere uitleg vatbaar.
- Het vierde lid regelt dat er door risico verhogende bouwwerken rekening moet worden gehouden met buisleidingen met gevaarlijke stoffen, met verwijzing naar § 3.3.6 van het Bal. In artikel 3.71 Bal wordt duidelijk gesteld dat het gaat om transportleidingen en niet om inrichtingen. Met andere woorden: er is alléén maar iets geregeld voor

⁴ Bijlage VIIA vermeldt ten onrechte artikel 5.16, eerste lid.

⁵ Zie pagina 117, § 8.1.6.2.

risicoverhogende objecten nabij transportleidingen maar niets voor inrichtingen met gevaarlijke stoffen.

- Bovendien wijkt de toelichting op dit punt af van de tekst: de toelichting is ruimer, want spreekt over risicoverhogende gebouwen *of activiteiten*.

Gasunie heeft de volgende suggesties:

1. De regels over cumulatie op een andere plaats neerzetten. Het verdient, gezien het belang, de uitspraak ten overvloede van de Rvs inzake de leiding Beverwijk-Wijngaarden en de ruimtelijke impact van cumulatie, een eigen lid onder artikel 5.5.
2. De tekst van de artikelsgewijze toelichting van lid 4⁶ van artikel 5.5 aanpassen voor zover het betreft de laatste twee zinnen:
"De norm voor het plaatsgebonden risico (lid 1 van artikel 5.5) is brongericht ...". "Als er meerdere buisleidingen zijn, geldt de norm voor het plaatsgebonden risico per buisleiding".
Let wel: Gasunie stelt zich overigens op het standpunt, dat in de toelichting (beter?) tot uitdrukking dient te komen, dat in de norm voor het plaatsgebonden risico door individuele bronnen (als bedoeld in artikel 5.5, eerste lid) hoe dan ook al rekening is gehouden met eventuele cumulatie van risico's uit meerdere bronnen.
3. De tekst van de algemene toelichting over plaatsgebonden risico als volgt aanpassen:
"In de norm voor het plaatsgebonden risico (lid 1 van artikel 5.5) is (wél) rekening gehouden met de risico's van cumulatie van meerdere bronnen in dezelfde omgeving, daarom dient de toetsing aan de norm voor het plaatsgebonden risico per bron te worden gedaan. ".
4. Het vierde lid dient ten minste ook te verwijzen naar § 3.3.5 van het Bal (gasdruk meet- en regelstations) en afdeling 3.2 van het Bal (inrichtingen).
5. Aanpassen van de artikelsgewijze toelichting van het eerste en tweede lid én het vierde lid, zoals hiervoor reeds opgemerkt.

- Artikel 5.6 in samenhang met bijlage VII

Het eerste lid regelt, dat in het omgevingsplan aan het plaatsgebonden risico wordt voldaan, als de onder a tot en met d genoemde afstand in acht wordt genomen.

In bijlage VII, onder a, wordt (ter uitwerking van artikel 5.6, eerste lid, onder a) als activiteit met externe veiligheidsrisico's genoemd: 'het verminderen van aardgasdruk of het meten van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit als bedoeld in § 3.3.5 van het Besluit activiteiten leefomgeving'⁷ met een capaciteit van 40.000 normaal m3 per uur of meer.

Gasunie heeft ook stations met een capaciteit van minder dan 40.000 normaal m3 per uur. Daarvoor geldt, ook onder het huidige Activiteitenbesluit milieubeheer, een (aan te houden) afstand van 15 m. Vastgesteld wordt, dat dergelijke stations niet worden aangewezen als een activiteit met een extern veiligheidsrisico. Het gevolg daarvan is, dat het bevoegde gezag deze afstand van 15 m niet in acht hoeft te nemen bij het vaststellen van het omgevingsplan. Terwijl deze verplichting wel geldt voor de exploitant.

⁶ Zie in dit kader ook de opmerkingen over artikel 3.71 Bal.

⁷ Let op: deze omschrijving wijkt af van de in artikel 3.67 van het Bal beschreven activiteit. Daarin ontbreekt de aardgaskwaliteit.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 15 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0541

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit kwaliteit leefomgeving

In de toelichting wordt uitgelegd, waarom er voor gekozen is om slechts de afstanden vanaf 20 m op te nemen in Bijlage VII. Daarbij wordt verwezen naar de meldplicht op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De verplichtingen in het Bal richten zich tot de exploitant. Onder bepaalde voorwaarde mag de afstand buiten de begrenzing van de locatie liggen. Dit dient uit de melding te blijken. En, zo vervolgt de toelichting, het bevoegd gezag moet die afstand bij het toelaten van kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en locaties in acht nemen. Daarmee is echter niet in zijn *algemeenheid* geregeld, dat bij het vaststellen van een omgevingsplan de afstanden kleiner dan 20 m in acht worden genomen. Dit leidt, zo is onze ervaring, tot ongewenste situaties. Juist ook met het oog op de kenbaarheid van de activiteiten voor de omgeving ziet Gasunie de (15m) afstand voor de kleinere stations toegevoegd aan bijlage VIIa.

Gasunie vraagt zich voorts af, hoe het eerste lid, onder a, onder 2^o, uitgelegd dient te worden? Dit verwijst naar de bijbehorende afstanden in het Bal. Echter, dit kan slechts de afstand van 25 m zijn, omdat a. slechts verwijst naar de activiteiten in bijlage VII, onder A.

Het tweede lid gaat over de aan te houden afstand bij het toelaten van een risicoverhogend object bij een buisleiding.

Gasunie is van mening, dat het beter is om de aan te houden afstand op te nemen in een ministeriële regeling. Deze afstand is gebaseerd op de gegeneraliseerde werpafstand van een 5 MW windturbine, IEC2-klasse. Technieken veranderen snel, de vermogens van windturbines nemen toe.

Het valt Gasunie verder op, dat er geen afstand is opgenomen voor de situatie, dat sprake is van bovengrondse infrastructuur. Het Handboek Risicozonering Windturbines houdt voor die situatie een afstand van 716 meter aan.

- Artikel 5.7

Wellicht ten overvloede wijst Gasunie er op, dat het overgangsrecht een belangrijke rol speelt ter voorkoming van nieuwe saneringssituaties.

- Artikel 5.11 in samenhang met § 5.1.6.2

Dit artikel introduceert onder andere het brandaandachtsgebied voor buisleidingen. Er wordt enkel gekeken naar een aandachtsgebied per buisleiding. Dit lijkt onvoldoende als sprake is van een buisleiding van nationaal belang, genoemd in § 5.1.6.2. Het gaat immers om het behoud van ruimte voor toekomstige functies. Het is dan ook van belang dat de naaste omgeving van deze toekomstige leidingstroken veilig blijven en dat daar geen (ruimtelijke ontwikkelingen) plaatsvinden die de latere aanleg van leidingen in deze stroken belemmeren. Andersom moet er bij het toedelen van functie in omgevingsplannen nabij deze leidingstroken terdege rekening gehouden worden met de aanleg van toekomstige leidingen. Gasunie stelt daarom voor, om in het omgevingsplan om deze nationale leidingstroken een aandachtsgebied voor veiligheidsrisico's op te nemen. In dit aandachtsgebied kan dan een groepsrisico-schillenmodel worden ingericht, waarbij als uitgangspunt wordt genomen het meest waarschijnlijk scenario voor een incident met de daar te verwachten gevaarlijke stof, die getransporteerd wordt per buisleiding. In het omgevingsplan kan dan worden opgenomen, dat in de eerste schil zeer kwetsbare gebouwen verboden zijn en in de 2e schil enkel toegestaan, als de bouwvoorschriften voor een brandvoorschriftengebied worden toegepast.

Bij gebrek aan een regeling op dit punt, betekent dit hetzij, dat een nieuwe buisleiding in zijn geheel niet gerealiseerd kan worden, dan wel alleen door zwaardere eisen te stellen aan de buisleiding zelf. Op deze manier wordt dat ook evenwichtig(er) geregeld.

- Artikel 5.12

Zie de opmerking bij artikel 5.4 over tabel 3 van Bijlage VIIa, onder A.

- Artikel 5.13

In de artikelsgewijze is de verwijzing onjuist, dit moet paragraaf 4.2.14 zijn.

- Artikel 5.14

Dit artikel gaat over het toestaan van zeer kwetsbare gebouwen binnen onder andere een brandaandachtsgebied. Kort samengevat, komt het tweede lid van dit artikel er op neer, dat bestaande, in uitvoering zijnde én toegelaten gebouwen zijn toegestaan als in een omgevingsplan een (brand)aandachtsgebied wordt aangewezen. Ook de uitbreiding van een zeer kwetsbaar gebouw is toegestaan.

Voorts is een zeer kwetsbaar gebouw toegestaan als de kans per jaar op een ongewoon voorval of overlijden van een persoon in het gebouw als rechtstreeks gevolg daarvan "verwaarloosbaar" is.

Gasunie ziet graag, dat in het artikel wordt gedefinieerd wat verstaan wordt onder het begrip "verwaarloosbaar". Dit ter voorkoming van discussies met (zo'n 400) bevoegde gezagen over wat wel of niet is toegestaan, in de nabijheid van een buisleiding.

- Artikel 5.15

Gasunie vraagt zich af, hoe de "kans op het overlijden van meer dan 10 personen per jaar" wordt uitgerekend én op welk moment van het proces? Ter uitleg: het idee van het aandachtsgebiedenmodel is dat er al in het begin van het ruimtelijke proces rekening gehouden kan worden met risicobronnen. Het uitrekenen van de kans op meerdere slachtoffers kan pas als je weet hoeveel personen zich in het gebied bevinden. Dit is over het algemeen pas bekend aan het einde van dit proces.

Dit komt nu onvoldoende tot uitdrukking in het eerste lid.

Overigens gaat het om "de kans *per jaar* dat er 10 personen of meer komen te overlijden".

Gasunie stelt dan ook voor dit aan te passen in het eerste lid.

In het tweede lid, onder b, komt eveneens de term "verwaarloosbaar" voor. Graag een verduidelijking van dit begrip in het artikel. Zie ook de opmerking hierover bij artikel 5.14.

- Artikel 5.18

Dit artikel regelt de beperkingen bij een belemmeringstrook in het omgevingsplan als het gaat om een buisleiding.

Gasunie vraagt zich af, of met het eerste lid ook bedoeld is om te regelen, dat in dat omgevingsplan (dan ook) een belemmeringstrook voor een buisleiding wordt opgenomen?

Verder valt op, dat het eerste lid, anders dan het huidige Besluit externe veiligheid buisleidingen, geen vergunningstelsel verplicht voor het uitvoeren van werkzaamheden. Dit betekent, dat het uitvoeren van werkzaamheden verboden is ((met uitzondering van het mechanisch verrichten van graafwerkzaamheden in de ondergrond). En dat voor elke

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 15 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0541

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit kwaliteit leefomgeving

activiteit, anders dan bouwen (én de uitzondering), een afwijking van het omgevingsplan nodig is.

In dit kader speelt verder een rol, dat het de bedoeling is om in de Invoeringswet de "binnenplanse" afwijkingsactiviteit te "herintroduceren". Een mooie gelegenheid om ook voor andere activiteiten dan het bouwen, in artikel 5.18 op te nemen, dat afwijken ten behoeve van het uitvoering van werkzaamheden bij omgevingsvergunning is toegestaan, na het inwinnen van advies bij de exploitant, inclusief toetsingskader (zoals nu reeds voor bouwen is gedaan).

In het eerste lid, onder b, is een uitzondering gemaakt op het verbod om binnen de belemmeringsstrook activiteiten te verrichten. Toegestaan is het mechanisch verrichten van graafwerkzaamheden in de ondergrond. Het zijn juist deze werkzaamheden, die van invloed kunnen zijn op de integriteit en werking van de buisleiding.

Ter uitleg: door het opnemen van deze uitzondering vindt er geen toetsing plaats of de activiteit/functie waarvoor gegraven wordt zich wel verenigt met die van de buisleiding. Dergelijke graafwerkzaamheden (die op dit moment onder de Wion vallen) worden door deze uitzondering enkel op hun "technische" kant gecontroleerd/beoordeeld. De Wion geeft de mogelijkheid om toezicht te houden op de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. De Wion biedt evenwel niet de mogelijkheid om zaken als verharding of het realiseren van kabels en leidingen tegen te gaan.

Gasunie vraagt dan ook, om het artikel zo op te stellen, dat in alle gevallen, voorafgaand aan het graven, een toetsing van de verenigbaarheid plaats vindt.

Voorts graag toevoegen: "op de integriteit en/of werking van de buisleiding"

In het derde lid ontbreekt de verplichting om daarbij het advies van de leidingexploitant in te winnen. Dit ziet Gasunie tevens graag toegevoegd aan de toelichting.

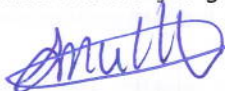
Ondersteuning zienswijzen derden

In aansluiting op deze zienswijze wijst Gasunie u voorts op de zienswijzen van Netbeheer Nederland en de Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie (NVDE). Deze zienswijzen, die vooral de energietransitie als invalshoek hebben, worden door Gasunie (als lid) ondersteund.

Ter afsluiting

Gasunie verzoekt u bij de vaststelling van het Besluit activiteiten leefomgeving rekening te houden met bovenstaande op- en aanmerking. Indien daar behoefte aan bestaat, zijn wij uiteraard bereid om een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,



A.M. van Winden

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 15 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0541

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit kwaliteit leefomgeving

Bijlage I⁸

Uitwendige diameter			Ontwerpdruk [kPa]			
nominaal		interval	1.600-5.000	5.010-7.000	7.010-9.000	9.010-11.000
Inch	Aanduiding	mm	Brandaandachtsgebied [meter]			
2	DN50	60-70	15	15		
4	DN100	100-120	25	30	35	
6	DN150	150-170	40	45	50	
8	DN200	200-220	50	60	65	
10	DN250	260-280	60	70	75	
12	DN300	310-330	70	80	85	
14	DN350	350-370	75	85	90	
16	DN400	400-420	80	95	100	
18	DN450	450-480	95	110	115	
20	DN500	500-520	100	115	125	
24	DN600	600-620	115	135	145	
30	DN750	760-780	135	160	165	
36	DN900	910-930	150	175	185	
42	DN1050	1060-1080	160	190	195	
48	DN1200	1210-1230	175	205	215	220

Met deze tabel wordt 99,9% (lengte) van het Gasunie netwerk "gedekt". Voor de overige 0,1% moet maatwerk worden geleverd.

⁸ Zie artikel 5.4.

