

Memo

memonummer 160513_RP
datum 13 mei 2016
aan Overheid.nl
van Raphuel Pellegron Antea Nederland B.V.
kopie -
project -
projectnr. -
betreft Vragen en opmerkingen internet consultatie ontwerp aanvullingswet geluid

Bij dezen maak ik graag gebruik van de mogelijkheid tot consultatie voor de ontwerp Aanvullingswet geluid. Alhoewel de wet zélf vrij abstract van aard is, en de meeste geluidthema's t.z.t. in de AMvB komen, heb ik een aantal vragen en suggesties waaraan u wellicht iets heeft.

In de toelichting is aangegeven dat de zogenaamde 'hogere waarde'-procedure ingevolge de Wet geluidhinder zal komen te vervallen:

- Vraag 1: Er is genoemd dat de procedure vervalt. Vervalt de 'hogere waarde' zélf ook?
- Vraag 2: Hoe wordt de rechtszekerheid van burgers geborgd wanneer onder de werking van de Omgevingswet een geluidbelasting optreedt hoger dan de 'voorkeurswaarde'?

Komt er ook een onderzoek plicht (zoals nu in de Wet geluidhinder het geval is)? In welke gevallen? En hoe wordt dit in de wetteksten verankerd?

Het lijkt erop dat de wetteksten géén tijdelijke situaties onderkennen. Bij (langdurige) werkzaamheden, bv. infrastructurele projecten, kan wellicht tijdelijk (maar gedurende relatief lange periode) niet aan het geluidproductieplafond worden voldaan. Wellicht is het een optie om hiervoor een tijdelijke ontheffing – al dan niet onder voorwaarden – voor toe te staan.

De ontwerp wetteksten voorzien vnl. in integratie van de Wet geluidhinder en hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer. Vanuit een overkoepelende integrale 'omgevingsgedachte' biedt de Omgevingswet nieuwe mogelijkheden en kansen voor de wettelijke verankering van andere geluidthema's, welke soms al decennia lang spelen, o.a.:

- Trillingen
- Laag Frequent Geluid (LFG)
- Scheepvaartlawaaï
- Luchtvaartlawaaï
- Stilte gebieden
- Schietlawaaï/'gaskanonnen'

Raphuel Pellegron
raphuel.pellegron@anteagroup.com
+31 6 22 77 83 95