



Ministerie IenM
Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag

Woerden, 12 mei 2016

Onderwerp : Consultatie ontwerp Aanvullingswet geluid (Omgevingswet)
Contact : j.lubbers@khn.nl

Geachte heer, mevrouw,

Graag maakt Koninklijke Horeca Nederland (KHN) gebruik van de gelegenheid om te reageren op de consultatieversie van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet.

Algemeen

Geluid is voor de horeca een belangrijk thema. Ook op industrieterreinen speelt geluid een rol als het gaat om horeca activiteiten. Naar schatting bevinden zo'n 3500 horecabedrijven zich op de industrieterreinen. Voor de sector is het daarom van groot belang dat bedrijfsactiviteiten op een werkbare manier kunnen blijven plaatsvinden.

Door kleine categorie 1 en 2 bedrijven¹ die akoestisch niet of nauwelijks relevant zijn zoveel mogelijk uit te zonderen kan hieraan tegemoet gekomen worden. Een groot probleem bij de huidige gezoneerde industrieterreinen is dat deze akoestisch 'vol' zitten, d.w.z. dat er geen geluidruimte meer is voor nieuwe bedrijven of uitbreiding van bestaande bedrijven. Kleine bedrijven die akoestisch niet of nauwelijks relevant zijn, maar die momenteel wel meetellen met de geluidemissie van het gezoneerde industrieterrein, zouden niet meegenomen moeten worden met de geluidbelasting van het industrieterrein, zodat er meer geluidruimte op industrieterreinen ontstaat.

Bij vrijwillige zonering gaat KHN uit van hetzelfde uitgangspunten. Het is niet de bedoeling dat het zware instrument zonering te pas en onpas voor gewone industrieterreinen toegepast wordt. Dit brengt extra administratieve en akoestische lasten voor de cat. 1 en 2 bedrijven alsmede voor de gemeente met zich mee (o.a. bijhouden geluidruimte op industrieterrein, etc.) terwijl er sprake is van een geringe impact op de geluidsemisatie.

Overgangsrecht Activiteitenbesluit:

Goed overgangsrecht is voor de horeca erg belangrijk. Aangegeven is dat het uitgangspunt van de aanvullingswet, conform het opzetten van het nieuwe omgevingsrecht, een gelijkwaardig beschermingsniveau is. Voor inrichtingen onder het overgangsrecht gelden in het algemeen ruimere geluidnormen vergeleken met de standaard normen. Uit het wetsvoorstel komt niet naar

¹ Het betreft bedrijven categorie 1, 2 van de VNG lijst bij de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering. De meeste horecabedrijven vallen onder deze categorie.

www.khn.nl

Koninklijke Horeca Nederland
Postbus 566
3440 AN Woerden
Pelmolenlaan 10
3447 GW Woerden

T 0348 489 489
F 0348 48
info@khn.nl

voren hoe daar mee om gegaan wordt. Voor horeca-inrichtingen is het van groot belang dat dit meegenomen wordt.

Techniek en toepassingsbereik Aanvullingswet geluid

De Aanvullingswet geeft in de artikelen en de toelichting op hoofdlijnen invulling aan het aspect geluid voor infrastructurele bronnen en (gezoneerde) industrieterreinen. Daarbij wordt de systematiek van de Omgevingswet in relatie tot geluid voor deze bronnen toegelicht. De aanvullingswet geeft ook de voorkeurswaarde (50 dB) en de maximale waarde (60 dB) voor (gezoneerde) industrieterreinen. Daartussen bevindt zich de afwegingsruimte. Hoe de afweging dient plaats te vinden is niet uitgewerkt. Momenteel is voor het vaststellen van een waarde boven de voorkeurswaarde een zogenaamd hogere waarde besluit door het bevoegd gezag nodig. Dit gaat vervallen. Met het voorgaande lijkt zowel het normenstelsel als de procedure te worden vereenvoudigd. Dit gaat wel gepaard met een aantal onduidelijkheden:

Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet:

Het aspect geluid wordt ingebed in de ruimtelijke integrale afweging. Dit wordt uitgewerkt in het Aanvullingsbesluit. Details omtrent de uitwerking zijn pas te beoordelen als het Aanvullingsbesluit beschikbaar is. Activiteiten die in belangrijke mate geluid veroorzaken worden eveneens aangewezen in het Aanvullingsbesluit (niet meer in Bor). Bij de beoordeling van het geheel speelt het Aanvullingsbesluit voor de horeca dus een belangrijke rol.

Geluidproductieplafonds rond industrieterreinen met “zware” inrichtingen (momenteel gezoneerde industrieterreinen):

Onduidelijk is of voor inrichtingen op deze industrieterreinen de geluidparagraaf die opgesteld wordt voor het BKL vervalft of ook geldt. Van belang voor horeca-inrichtingen is dat de geluidparagraaf bij bedrijven op (vrijwillig)gezoneerde industrieterreinen niet tot een dubbel regime leiden.

Uitsluiting categorie 1 en 2 bedrijven bij geluidproductieplafonds rond (momenteel gezoneerde) industrieterreinen:

In het wetsvoorstel ontbreekt de in het kader van Swung-2 voorgestelde uitsluiting van categorie 1 en 2 bedrijven bij de berekening van de geluidbelasting van het industrieterrein. Mogelijk wordt dit opgenomen in het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet. Voor de horeca is het van belang of dit daadwerkelijk verwerkt wordt. Zie ook bij het punt algemeen.

Vrijwillige geluidproductieplafonds rond terreinen (vrijwillige zonerings):

Een gemeente kan op grond van de aanvullingswet besluiten rondom andere terreinen dan gezoneerde industrieterrein (d.w.z. “gewone” industrieterreinen) geluid-productieplafonds in te stellen (zie artikel 2.43 lid 2). Onduidelijk is of in dat geval de geluidparagraaf die opgesteld wordt voor het BKL vervalft of ook blijft gelden². Voor horeca-inrichtingen is het van belang dat de geluidparagraaf bij bedrijven op (vrijwillig) gezoneerde industrieterreinen niet tot een dubbel regime leiden.

² Als de geluidparagraaf ook van toepassing is krijgen inrichtingen op gezoneerde industrieterreinen te maken met extra eisen die gelden voor deze terreinen.

Normstelling (voorkeurswaarde, maximale waarde):

De normstelling voor de geluidproductieplafonds is geformuleerd in de grootheid Lden. Doordat de waarde daarvan gelijk gesteld is aan de L_{Ar,Lt} etmaalwaarde zou de geluidruimte van industrieterreinen 2 dB(A) hoger worden. Aangezien sprake is van een beleidsneutrale omzetting is de verwachting dat bij de inhoudelijk invulling van de toelaatbare waarden op de GPPIL punten rond het industrieterrein hiervoor gecompenseerd wordt, d.w.z. de facto dezelfde geluid-ruimte “vergund” wordt aan het industrieterrein.

Vervallen 50 m eis in lijn met geluidparagraaf BKL:

Het Activiteitenbesluit geeft in artikel 2.17 lid 2 voor inrichtingen aan dat geluidnormen op gezoneerde industrieterreinen ook gelden op 50 m van de inrichtings-grens. In de geluidparagraaf die momenteel voor het BKL wordt opgesteld ontbreekt de 50 m eis. Als categorie 1, 2 inrichtingen niet meer meegenomen worden bij de zonering is de eis op de 50 m contour niet meer relevant.

Alarmeringswaarde:

In het wetsvoorstel wordt gesproken over de omgevingswaarde, de alarmeringswaarde en het geluidproductieplafond in relatie tot monitoring. Alarmeringswaarden worden in de Omgevingswet genoemd in relatie tot het aspect water en buitenlucht (zie o.a. artikel 19). Onduidelijk is wat met alarmeringswaarden t.a.v. geluid bedoeld is. Een toelichting of invulling van het begrip alarmeringswaarde in relatie tot de geluidnormen ontbreekt.

Specifieke vrijstellingen voor geluid van horeca-activiteiten

In artikel 2.18 van het vigerende activiteitenbesluit geldt een vrijstelling van de geluidnorm voor o.a. onversterkte muziek, stemgeluid. KHN gaat ervan uit dat de vrijstelling in artikel 2.18 in het kader van “normneutraliteit” ook overgenomen worden in het Aanvullingswet geluid en het Aanvullingsbesluit geluid.

Sommatie en cumulatie

In de Aanvullingswet is ook sprake van sommatie van geluid. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen optelling (sommatie van dezelfde bronsoort) en cumulatie (sommatie van verschillende bronsoorten)³. Welke verschillen dit met zich meebrengt is niet toegelicht. Graag ziet de horeca hier meer duidelijkheid over.

Ten slotte

Koninklijke Horeca Nederland is desgewenst bereid tot het geven van een nadere toelichting. U kunt hiervoor contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Joost Lubbers
Beleidsadviseur Koninklijke Horeca Nederland
j.lubbers@khn.nl / 0623038369

³ In de geluidparagraaf voor bij het BKL is dit onderscheid nog niet gemaakt, wellicht wordt dit nog aangepast.

