

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
T.a.v. de heer drs. C.B.F. Kuijpers
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Uw brief van: -
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -
Onderwerp: BAR zienswijze op aanvullingswet Geluid

Ons kenmerk: 1094388
Contactpersoon: M. Vorstelman
Afdeling: Ruimte advies
Doorkiesnummer: (0180) 698 346
Datum: 17 mei 2016

Geachte heer Kuijpers,

U heeft ons in de gelegenheid gesteld om te reageren op het wetsvoorstel voor de aanvullingswet geluid (verder 'het wetsvoorstel'). We waarderen het dat u gelegenheid biedt tot inspraak. In deze brief geven wij onze zienswijze op het wetsvoorstel.

In lid 3 van artikel 2.43 geluidproductieplafonds staat dat de provincie geluidsproductieplafonds vast stelt voor wegen in eigendom bij het Waterschap. Deze wegen zijn verweven met gemeentelijke wegen. Het is van belang om lokaal een samenhangend geheel te creëren en daarvoor ligt de algemene zorg primair bij de gemeenten. Daarom dringen wij aan om het vaststellen van geluidproductieplafonds voor wegen in eigendom bij het Waterschap hetzelfde in te richten als lid 2, bij gemeentelijke wegen met de gemeenteraad als bevoegd gezag.

Naar aanleiding van de memorie van toelichting, hoofdstuk 4 paragraaf 4.5 en hoofdstuk 5 paragraaf 5.1 en 5.2, aangaande de methode van monitoring van de geluidproductie van de gemeentelijke infrastructuur, welke in het aanvullingsbesluit geluid zullen worden uitgewerkt, komen wij tot de volgende punten:

- Wordt het opstellen van een basiskaart geïntegreerd met het opstellen van de geluidbelastingkaarten EU-richtlijn omgevingslawaai?
- Het vormgeven van een basiskaart zal voor de gemeenten extra werk en extra kosten betekenen omdat deze veel gedetailleerder moet zijn dan de geluidbelastingkaarten EU-richtlijn omgevingslawaai. Dit i.v.m. de voorgenomen 500 voertuigbewegingen per etmaal op klinkerwegen.
- Hoe verhoudt de monitoringsrapportage van de basiskaart + 1,5 dB werkruimte met het bestaande Actieplan EU-richtlijn omgevingslawaai met zijn plandrempels?

- Met een werkruimte van 1,5 dB op basis van een basiskaart kan het zijn dat op lagere belastbare wegen er in de toekomst overschrijdingen in beeld komen en er maatregelen getroffen moeten worden. Daarnaast kan het zijn dat op hoog belaste wegen waar nog geen overschrijding is van de 1,5 dB werkruimte er geen maatregelen getroffen gaan worden.

Door de systematiek van de basiskaart + 1,5 dB werkruimte kan het zijn dat er prioriteiten komen te liggen op minder belaste locaties i.p.v. de hoog belaste locaties in de gemeente. Wij hebben twijfels over de efficiëntie van deze systematiek.

- Worden de uit te voeren maatregelen uit de monitoringsrapportage van de basiskaart verplicht vanuit de wet? of wordt het een inspanningsverplichting?
- Indien de maatregelen uit de monitoringsrapportage van de basiskaart wettelijk verplicht wordt dan krijgt dit een hogere prioriteit dan het aanpakken van hoog belaste locatie in gevolge van het actieplan geluid.
- Met de reeds hierboven genoemde punten concluderen wij dat er voor de gemeenten minder beleidsruimte is om de geluidskwaliteit in de leefomgeving vorm te geven.

Mocht het bovenstaande toelichting behoeven, dan zijn wij daar graag toe bereid.

Hoogachtend,



M. Vorstelman
Programmamanager Omgevingswet