

Amvb hfd, afd, art	NvT hfd, par of pag	Onderwerp	Indiener	Opmerking (incl. verbetersuggestie van de indiener)	Toelichting van de indiener (optioneel)
		Algemeen	ODMH	Onduidelijk is hoe de gewenste participatie vorm moet krijgen. We vinden dit niet terug in het Omgevingsbesluit.	Het verdient aanbeveling om te regelen aan welke eisen participatie om zijn minst dient te voldoen.
Hoofdstuk 1, artikel 1.1		Begripsbepalingen	ODMH	Bij begrippen en definities zijn niet alle begrippen gedefinieerd. In het kader van leesbaarheid en eenduidigheid is het verstandig om alle begrippen te benoemen. Een voorbeeld is de term "exclusieve economische zone" waarbij de volgende definitie zou kunnen worden opgenomen: zoals bedoeld in artikel 3 uit de Rijkswet van 27 mei 1999 tot instelling van een exclusieve economische zone van het Koninkrijk. Een ander voorbeeld is de definitie voor Open teelt.	
Artikel 3.11		Flexibiliteitsregeling	ODMH	In artikel 3.11 wordt verwezen naar de flexibiliteitsregeling zoals verwoord in artikel 5.16 van de Omgevingswet. Onduidelijk is of expliciet benoemd moet worden voor welke aanvraag dit geldt of dat bij geen specificatie artikel 3.10 van het Omgevingsbesluit van toepassing is.	
Artikel 3.26		Instemming	ODMH	In afdeling 3.2 wordt benoemd wanneer advies en instemming aan wie moet worden gevraagd. In artikel 3,26 wordt aangegeven dat een bevoegd gezag gevallen kan aanwijzen waarin instemming niet noodzakelijk is. Daarmee blijft echter de adviesvraag wel verplicht. Is dat een bewuste keuze of een ongewenst effect.	
Artikel 4.1 lid 2 en 4.2 lid 2		Kennisgeving	ODMH	Verwezen wordt naar artikel 3.12 van de Awb. Wellicht is het, gezien de digitalisering van de overheid, een goed idee aan te geven dat volstaan kan worden met een elektronische kennisgeving via officiële bekendmakingen.nl (in Gemeenteblad, Provinciaal blad of Staatscourant).	Steeds meer overheden stoppen immers met de advertenties in huis-aan-bladen.
Artikel 7.1		Seveso	ODMH	In artikel 7.1 wordt voor het exploiteren van een Seveso-inrichting verwezen naar artikel 3.5 van het Besluit Activiteiten leefomgeving. Voor een IPPC-installatie wordt verwezen naar artikel 3.91 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Onduidelijk is waarom niet wordt verwezen naar de definities zoals deze zijn genoemd in Bijlage I van het Besluit Activiteiten leefomgeving.	

Artikel 8.6		Inlichtingen door beheerder geluidbron	ODMH	In artikel 8.6 staat dat degene die een geluidbron beheert alle gevraagde inlichtingen en gegevens aan het bestuursorgaan verstrekt dat belast is met de vaststelling voor zover dat bestuursorgaan daar geen toegang toe heeft. Wat als de beheerder, ondanks dit artikel, geen medewerking verleent door verstrekken van gevraagde inlichtingen en gegevens? En in het geval de beheerder kosten maakt om de gegevens te verstrekken - bijvoorbeeld het opstellen van een rapport - wie draagt die kosten? Daarover zou je nog discussie kunnen krijgen. Voorstel: In dit artikel opnemen wie de kosten draagt, en gevolgen bij niet-verstrekken gegevens	
Afdeling 8.4		Programma geluid	ODMH	In afdeling 8.4 is in paragraaf 8.4.2 het verplichte programma 'geluid' opgenomen, artikelen 8.6 tot en met 8.8. Dit betreft het programma de Europese geluidskaarten en actieplannen. Dit is een uitwerking van de Europese richtlijn omgevingslawaai . In artikel 7 van de Europese richtlijn omgevingslawaai staat geschreven dat onder andere voor wegen met een intensiteit van meer dan 3 miljoen voertuigen per jaar geluidsbelastingkaarten worden opgesteld. Nu kan het zijn, dat een waterschapsweg of gemeentelijke weg een intensiteit heeft van meer dan 3 miljoen voertuigen per jaar. Deze lijken dan niet meegenomen te worden op de Europese geluidskaarten. Dit is in strijd met de Europese richtlijn omgevingslawaai. Verzocht wordt dan ook, om de toelichting uit te breiden waarom dit niet in strijd is met de Europese richtlijn omgevingslawaai.	
Artikel 8.6 - 8.8 (Afdeling 8.4)		verplichte programma's	ODMH	Provinciale wegen met een intensiteit van meer dan 3 miljoen voertuigen per jaar worden volgens de Nederlandse wet niet gemeld, terwijl dit volgens de Europese richtlijn wel moet.	
Artikel 8.16		Kennisgeving	ODMH	Het verdient aanbeveling hier de digitalisering van de overheid een plek te geven. Kennisgeving vindt wat ons betreft elektronisch plaats.	Het BG kan er uiteraard voor kiezen ook een advertentie in het H-a-hblad te plaatsen. Steeds meer overheden stoppen daar echter mee.
Artikel 8.20		Vorbereidingsprocedure	ODMH	In artikel 8.20 is aangegeven wanneer de uniforme voorbereidingsprocedure (= uitgebreide procedure) gevolgd moet worden. Daarbij wordt een uitzondering gemaakt voor zogehete 'niet-belangrijke' wijzigingen. Onduidelijk is wat daar onder verstaan dient te worden.	In het huidige artikel 3.10 van de Wabo is dit wel gedefinieerd/begrenst. Het heeft daarom de voorkeur om hier duidelijkheid te verschaffen.
Hoofdstuk 10		Adviseurs	ODMH	Waarom staat dit niet gewoon in hoofdstuk 9?	

Artikel 10.2		Secretaris en bureau	ODMH	Het komt ons vreemd voor om de inrichting van de commissie te regelen in het Ob. Is het niet logischer om dat in statuten o.i.d. op te nemen?	
Artikel 11.1		verwijzing naar de verordening bouwproducten	ODMH	in artikel 11.1 onder c 1 wordt verwezen naar artikel 2.11 van het Bbl, dit moet vermoedelijk 2.10 zijn.	
Artikel 11.2		bestuursdwang door andere instantie	ODMH	In dit artikel is geregeld dat een ander orgaan dan het bevoegd gezag (het zgn. instemmend bestuursorgaan) bestuursdwang kan opleggen bij bepaalde activiteiten. We zien daar graag aan toegevoegd dat dat in overleg / na afstemming geschiedt met het bevoegd gezag.	
pagina 88 & artikel 4.11.1		DSO	ODMH	Termijn 2024 loopt niet in lijn met de ambities m.b.t. BZK Digitaal 2017 / VNG Digitale Agenda 2020.	Op dit moment is het voor bedrijven toch al verplicht om aanvragen Omgevingsvergunning via het OLO te doen? Wordt dat nu opeens opgerekt tot 2024?
pagina 183		DSO	ODMH	"Aanvankelijk zal het stelsel voornamelijk ruimtelijke gegevens beslaan. In de toekomst kan dit aangevuld worden met andere informatie, bijvoorbeeld op het gebied van geluid, verkeer, luchtkwaliteit, natuur en cultureel erfgoed." Deze tekst is onvoldoende helder. De later genoemde gegevens zijn óók ruimtelijke gegevens.	Mogelijk wordt bij "aanvankelijk" bedoeld op ruimtelijke plannen? In de andere AMvB's komt deze toelichting ook voor.