

Reactie gemeente Houten op consultatie over Amvb's bij Omgevingswet
Datum: 12 september 2016

Ontwerp Omgevingsbesluit

Inhoud

Vraag 1-2 over Bijlage IV

Vraag 3-4 over artikel 4

Vraag 5-6 over Bijlage V

Ontwerp Omgevingsbesluit

Betreft: bijlage IV

Inleiding.

Voor het bepalen van kostensoorten die verhaald kunnen worden bij gebiedsontwikkeling is een bijlage IV opgesteld. In de Nota van Toelichting is toegelicht: "Inhoudelijk zijn met deze integratie geen wijzigingen beoogd".

Bij vergelijking van Bijlage IV met artikel 6.2.4. van de Bro valt op dat in Bijlage IV van het Omgevingsbesluit de gemeentelijke personele kosten en externe plankosten (onderzoek, ontwerp), die gemaakt worden in verband met de realisatie van het plan, zie kostensoorten h., i. en j. uit artikel 6.2.4 Bro, niet zonder meer verhaald kunnen worden. In het Ontwerp Omgevingsbesluit wordt slechts "voorbereiding en toezicht op werken" als te verhalen kosten genoemd.

Vraag 1: Vallen de kosten van het maken van plannen (verkavelingsplannen, e.d.), het maken van overeenkomsten, het organiseren van bijvoorbeeld een prijsvraag e.d., kortom alle rechtstreeks ten dienste van de exploitatie te maken gemeentelijke kosten onder deze kostensoort?

Vraag 2: Kan het besluit ruimer en duidelijker zijn over kosten die de gemeente kan verhalen, meer in de lijn van artikel 6.2.4. h.i.j. van het Besluit Omgevingsrecht¹?

Toelichting:

Over de term "voorbereiding van werken" kan meer discussie ontstaan dan over de term die in het *Bro* stond. Gemeenten krijgen hierdoor hogere kosten, omdat de inkomsten uit kostenverhaal wegvallen. Daarmee zijn zij zeer ongelukkig. Denkbaar is dat gemeenten door het ontbreken van verhaalbaarheid van personele en externe kosten gedwongen hun personele capaciteit moeten beperken en niet aan de advisering van de raad en college over palninitiatieven toekomen. Het doel van de wet om sneller plannen te kunnen faciliteren wordt dan niet behaald.

¹ Artikel 6.2.4. h. i. j. Bro

h. de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;
i. de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;
j. de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;

Betreft artikel 4

Inleiding

Artikel 4 (Projectbesluit) geldt niet voor gemeentelijke projecten op grond van art 5.44 van de Omgevingswet. Het zou wenselijk zijn om gemeentes ook de mogelijkheid te geven om procedures te kunnen voeren gericht op het uitvoeren van projecten.

Vraag 3: Waarom is deze mogelijkheid niet aan gemeenten geboden?

Vraag 4: Kan dit alsnog worden toegevoegd aan het besluit?

Betreft: Bijlage V

Vraag 5: Wat is de reden dat in Bijlage V allerlei drempels (bijvoorbeeld bezoekersaantallen bij Toerisme) zijn losgelaten tbv de mer-plicht en nu veel meer onder de mer-beoordelingsplicht zijn komen te vallen?

Toelichting:

Hierdoor vind over meer kleine toeristische plannen mogelijk discussie plaats of de MER-beoordelingsplicht op goede gronden tot stand is gekomen. Dat maakt het moeilijker in plaats van eenvoudiger (eenvoud is een doel van de wet) deze kleinere ontwikkelingen tot stand te brengen.

Opgesteld namens het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Houten, door Peter Bos en Ruben de Goede, peterbos@houten.nl, ruben.de.goede@houten.nl