



Notitie: Inspraakreactie Omgevingswet

Datum: 16 september 2016

Van: Peter Broere, BRBS Recycling

BRBS Recycling, vereniging breken en sorteren, is de branchevereniging voor recyclingbedrijven die bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen en grove huishoudelijke afvalstoffen recyclen tot grondstoffen voor de industrie. De leden van BRBS Recycling hebben gezamenlijk een zeer groot aandeel in de circulariteit van de genoemde afvalstromen.

BRBS Recycling heeft kennis genomen van delen van de Omgevingswet zoals deze ter consultatie is voorgelegd, in het bijzonder het Besluit Bouwwerken Leefomgeving en de relevante passages uit het Besluit Activiteiten Leefomgeving en het Ontwerp Omgevingsbesluit.

Enkele algemene opmerkingen:

Bij de ombouw naar de omgevingswet is veel detail uit de regelgeving verloren gegaan. Er is veel ruimte gemaakt voor maatwerkregelgeving van lagere overheden en er is een uitgebreide zorgplicht.

Op sommige onderdelen is deze vereenvoudiging een ongewenste ontwikkeling. Er is behoefte aan duidelijkheid en aan een gelijk speelveld. Bedrijven werken intergemeentelijk en interprovinciaal. Verschillen in regelgeving als gevolg van lokale maatwerkvoorschriften zijn contraproductief en ongewenst.

Voorstel is derhalve om in zijn algemeenheid de mogelijkheden voor het toepassen van maatwerkvoorschriften te beperken tot gevallen waar lokaal afwijkende en relevante, substantiële omstandigheden hierom vragen.

Wij merken op dat in de Besluiten het gebruik van termen en definities soms niet helder is. Sommige definities ontbreken of zijn onduidelijk, waardoor de teksten moeilijk te beoordelen zijn. In onderhavige commentaar is dit verder uitgewerkt.

Leeswijzer:

Het commentaar is opgenomen in 3 tabellen:

- tabel commentaar Ontwerp Omgevingsbesluit
- tabel commentaar Besluit Bouwwerken Leefomgeving
- tabel commentaar Activiteiten Leefomgeving

BRBS Recycling is gaarne bereid om zogewenst een toelichting te geven op het commentaar en is graag betrokken bij de onderwerpen van de Omgevingswet die de verwerking van afval betreffen, met name wanneer het bedrijven treft die sorteren of breken.

Peter Broere
BRBS Recycling
Vereniging Breken en Sorteren
06-51800413

Opmerkingen ten aanzien van het Ontwerp Omgevingsbesluit	
Artikel of afdeling	Reactie
Afdeling 8.1	<p>Artikel 8.1 (en afdeling 8.1) stelt regels omtrent de publieksparticipatie bij het vaststellen van het Omgevingsplan.</p> <p>Dit omgevingsplan 'vervangt' het bestemmingsplan, ook waar het gaat om de toetsing van middels een omgevingsvergunning aangevraagde activiteiten aan het planologisch regime.</p> <p>Is het omgevingsplan het enige toetselment c.q. toetsingskader voor de planologische toelaatbaarheid van activiteiten?</p> <p>Welk planologisch toetsingskader wordt er gehanteerd indien er voor het gebied waarbinnen de activiteiten plaatsvinden nog geen Omgevingsplan is vastgesteld?</p>
Bijlage V	<p>Ten opzichte van de huidige MER-systematiek voor omgevingsvergunningen zoals thans neergelegd in het Besluit milieueffectrapportage (meer specifiek de bijlage onderdelen C en D) strekt bijlage V van het ontwerp Omgevingsbesluit in veel gevallen tot het moeten opstellen van een mer-beoordeling (artikel 16.43 lid 1 sub b Ontwerp-omgevingswet).</p> <p>Verzocht wordt de MER(-beoordelings)plicht aan te laten sluiten bij de verplichtingen zoals die voortvloeien uit de bijlage, onderdelen C en D, van het huidige Besluit milieueffectrapportage.</p>

Opmerkingen ten aanzien van het Ontwerpbesluit Bouwwerken Leefomgeving	
Artikel of afdeling	Reactie
Algemeen	<p>Mobiel breken is in 99% van de gevallen strijdig met het bestemmingsplan en – naar verwachting – derhalve ook met een Omgevingsplan. Het mobiel breken zal (als tijdelijke activiteit) immers doorgaans plaatsvinden binnen gebieden waarop geen bedrijfsbestemming met milieucategorie 4.1 rust.</p> <p>Hoe dient in de praktijk worden omgegaan met deze ruimtelijke strijdigheid? Voorgesteld wordt om dit in de toelichting te vehelderen.</p>
Art. 7.2. lid b	<p>Maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld voor het scheiden van bouw- en sloopafval op de bouwplaats.</p> <p>Scheiden op de bouwplaats moet geen dogma zijn. Soms zijn er betere (lees: meer efficiënte of duurzame) mogelijkheden door scheiding in een sorteerinrichting elders.</p> <p>Verzocht wordt de zinsnede 'op de bouwplaats' te laten vervallen.</p>
7.5.	De vindplaats van maatwerkvoorschriften van alle bevoegde gezagen moet bekend zijn en gemakkelijk vindbaar op een centrale plaats.
7.15	<p>Dit artikel beperkt de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen aan de procedures in paragraaf 7.1.3. Deze mogelijkheid is beperkt tot het stellen van de eis een opgave te doen van de aard en de hoeveelheid van de bij de sloopwerkzaamheden vrijgekomen afvalstoffen en de afvoerbestemming daarvan.</p> <p>Betreffende potentiële maatwerkvoorschrift kan direct als eis worden toegevoegd aan artikel 7.11 lid 1. Daardoor kan in artikel 7.5 deze paragraaf uit de opsomming van paragrafen worden gehaald waar maatwerkvoorschriften mogelijk zijn.</p>

Opmerkingen ten aanzien van het Ontwerpbesluit Bouwwerken Leefomgeving	
Artikel of afdeling	Reactie
	Verzocht wordt aan artikel 7.15 (of 7.11) een eis toe te voegen strekkende tot het melden van hoeveelheid en aard van bouwstoffen die voor hergebruik ter plaatse achterblijven (dit heeft vooral betrekking op puingranulaat).
7.18	Ingevolge artikel 7.18 is er sprake van cumulatie van de geluidsimissie (letterlijk: 'blootstellingsduur') van bouw- en sloopwerkzaamheden en puinbreken. De geluidhinder van slopen en breken wordt gecumuleerd. Ook de tijdsduur. Daardoor wordt de totale tijdsduur of de geluidsruiimte ten opzichte van de oude regelgeving ingeperkt. Voor de praktijk is dit niet werkbaar. Verzocht wordt om de regeling zo te stellen dat de praktijk eenzelfde geluidsbelasting is toegestaan als volgens de huidige regelgeving.
7.18 lid 4	Bij het berekenen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op basis van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, wordt reeds rekening gehouden met een eventuele correctie indien er sprake is van geluid met een tonaal of impuls karakter. Artikel 7.18 lid 4 lijkt te suggereren dat er nogmaals een correctiefactor van 5 dB(A) wordt toegepast. Is dit een juiste interpretatie van artikel 7.18, lid 4 van het Ontwerpbesluit bouwwerken leefomgeving?
7.18	Mobiel breken is, gelet op het bepaalde in artikel 7.18 lid 1, toegestaan op feestdagen en op zaterdagen. Dit is niet overeenkomstig het huidige Besluit mobiel breken. Verzocht wordt de toegelaten bedrijfsdagen en –tijden uit het Besluit mobiel breken te hanteren.
7.20	Conform dit artikel, deel uitmakend van afdeling 7.1, inzake bouw- en sloopwerkzaamheden, dienen tijdens bouw- en sloopwerkzaamheden maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- en sloofterrein te beperken. Onduidelijk is of deze eis, op basis van artikel 7.40, eveneens geldt voor het mobiel breken van bouw- en slooafval en daarmee tevens geldt als invulling van de zorgplicht uit artikel 7.32? Voorgesteld wordt om dit te verhelderen.
7.28	De werking van afdeling 7.2 van het Ontwerpbesluit bouwwerken leefomgeving is gericht op mobiele brekers die ten hoogste 3 maanden werkzaamheden op een locatie verrichten. Veel in potentie mobiele brekers hebben een vaste werklocatie. Door het vervallen van het begrip 'inrichting' is het onderscheid tussen stationair en mobiel breken verder vervaagd. Verzocht wordt om het 'nabijheids-begrip' in te vullen met objectieve en toetsbare criteria en deze te laten aansluiten bij de in de praktijk gehanteerde criteria (o.a. geen transport over de openbare weg). Dit begrip is van grote invloed op het gelijke speelveld tussen vergunde activiteiten en dezelfde activiteiten die niet zijn vergund. Bij invulling van het nabijheids-begrip is de essentie dat het mobiel breken plaatsvindt op locaties die niet beschikken over een vergunning voor breekactiviteiten en ook niet binnen inrichtingen waar BSA wordt geaccepteerd, maar die geen vergunning voor (mobiel) breken hebben.
7.28	Het Besluit mobiel breken is tot stand gekomen om regionale en lokale verschillen tussen gemeenten en provincies in te perken en een rechtszekere basis te bieden voor

Opmerkingen ten aanzien van het Ontwerpbesluit Bouwwerken Leefomgeving	
Artikel of afdeling	Reactie
	<p>de inzet van een mobiele breker.</p> <p>In de praktijk zijn verschillen niet werkbaar. Het Besluit bouwwerken omgevingswet is zoals ter consultatie aangeboden een magere weergave van het bestaande Besluit mobiel breken en vergroot de ongelijkheid in de markt tussen vergunde en niet-vergunde activiteiten. Dit is ongewenst.</p>
7.28	<p>De regeling om binnen 5 werkdagen na beëindiging de sporen van het puinbreken te verwijderen ontbreekt. Deze regel was voorheen opgenomen in onderdeel B, artikel 3.1.1 van de bijlage bij het Besluit mobiel breken.</p> <p>Verzocht wordt om deze verplichting ook op te nemen in afdeling 7.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Hierbij kan duidelijk worden gesteld dat dit geldt met inbegrip van de geproduceerde bouwstoffen, uitgezonderd de stoffen die binnen een termijn van 6 maanden ter plaatse worden toegepast.</p>
7.28	<p>Voorkomen moet worden dat puin van derde-locaties wordt aangevoerd naar mobiele brekers waarvoor ex. afdeling 7.2 van het Ontwerpbesluit bouwwerken leefomgeving een melding is gedaan.</p> <p>De aanvoer van puin van derde-locaties naar mobiele brekers is expliciet verboden in het huidige Besluit mobiel breken en dient ook in het Besluit bouwwerken leefomgeving expliciet te worden uitgesloten. Dit aspect is van grote invloed op het gelijke speelveld als eerder genoemd.</p>
7.32 lid 1 (juncto 7.29, 7.40 en 7.19)	<p>In dit voorschrift worden plafonds gesteld aan de trillingshinder die wordt veroorzaakt door bouw- en sloopactiviteiten.</p> <p>Ingevolge de schakelbepaling van artikel 7.40 gelden de trillingsvoorschriften uit artikel 7.19 ook voor het mobiel breken van bouw- en sloopafval Gelden de in artikel 7.19 opgenomen plafonds daarmee als 'aanvaardbaar niveau' als genoemd in artikel 7.32 sub f?</p>
Art. 7.33	<p>Dit artikel biedt de mogelijkheid maatwerkvoorschriften te stellen inzake de (eisen voortvloeiend uit) artikel 7.32 en de paragrafen 7.2.2 en 7.2.3. Middels de schakelbepaling van artikel 7.40 (opgenomen in paragraaf 7.2.3) kunnen ook maatwerkvoorschriften gesteld worden inzake de eisen uit paragrafen 7.1.4 en 7.1.5. (feitelijk: inzake bouw- en sloopactiviteiten).</p> <p>Primair wijkt het kunnen stellen van maatwerkvoorschriften te veel af van het huidige rechtszekere systeem dat is neergelegd in het 'Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval', waarvan het regelkader tot stand is gekomen in nauw overleg met bedrijfsleven en (lokale) overheden,.</p> <p>Het kunnen stellen van maatwerkvoorschriften leidt tot aantasting van de bestaande rechtszekerheid. Te meer daar deze maatwerkvoorschriften zich uitstrekt over paragrafen die slechts een zeer beperkt raakvlak hebben met de activiteit breken van bouw- en sloopafval. Hiermee wordt bedoeld op paragrafen 7.1.4 en 7.1.5 die specifiek zien op bouw- en sloopactiviteiten.</p> <p>Verzocht wordt deze schakelbepaling nader te clausuleren, nu een groot deel van de in paragraaf 7.1.4 en 7.1.5 opgenomen maatregelen (bijvoorbeeld inzake asbest) reeds getroffen worden in de fase <i>voorafgaand</i> aan het mobiel breken.</p>

Opmerkingen ten aanzien van het Ontwerpbesluit Activiteiten Leefomgeving	
Artikel of afdeling	Reactie
Algemeen	<p>In de hoofdstukken 3 en 4 worden een groot aantal termen gebruikt die niet nader gedefinieerd zijn in bijlage I van het Ontwerpbesluit activiteiten leefomgeving.</p> <p>Tot deze termen behoren (niet limitatief opgesomd) onder andere de begrippen 'mechanisch bewerken', 'recyclen', 'bewerken', 'breken van puin', 'verkleinen' en 'sorteren'.</p> <p>Verzocht wordt alle thans niet in bijlage I gedefinieerde termen alsnog op te nemen in deze bijlage.</p> <p>Meer concreet: valt de activiteit sorteren onder de definitie van 'recycling' of de definitie van 'verwerken'?</p>
Algemeen	<p>Bij de artikelen inzake aanwijzing van vergunningplichtige activiteiten wordt in het tweede artikellid (bijv. 3.143 tweede lid) bepaald dat 'andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie' die 'rechtstreeks samenhangen met', 'in technisch verband staan met' <u>en</u> gevolgen kunnen hebben voor de emissies en verontreinigingen óf de primaire milieubelastende activiteiten functioneel ondersteunen mede worden gezien als milieubelastende activiteit.</p> <p>Voor activiteiten die functioneel ondersteunend zijn geldt dat hiervoor niet de eis is opgenomen dat deze gevolgen kunnen hebben voor emissies en verontreinigingen. Waar ligt de grens voor functionele ondersteuning?</p>
Artikel 4.971, 4.994, 4.1017	<p>In deze artikelen wordt gesproken over 'bodembelastende stoffen'.</p> <p>In de begrippenlijst, neergelegd in bijlage I van het Ontwerpbesluit activiteiten leefomgeving, ontbreekt een definitie van bodembelastend. De meestgelijkende definitie betreft de definitie van 'inerte goederen' in voornoemde bijlage.</p> <p>Deze definitie verwijst naar 'bodembedreigende stoffen' of 'gevaarlijke stoffen'. Eerstgenoemde categorie is evenmin gedefinieerd in bijlage I van het Ontwerpbesluit activiteiten leefomgeving.</p> <p>Ingevolge de toelichting bij het Ontwerpbesluit Activiteiten leefomgeving (pagina 404) moet voor de bepaling of een stof bodembedreigend is gekeken worden naar het Stoffenschema zoals opgenomen in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (bijlage 2, deel 3).</p> <p>Verzocht wordt de termen 'bodembelastend' en 'bodembedreigend' sluitender te definiëren in bijlage I van het Ontwerpbesluit activiteiten leefomgeving.</p>
Art. 3.132 en 3.133	<p>Dit artikel lijkt te suggereren dat het breken van puin vergeleken wordt met recycling van papier, karton, textiel, glas en hout.</p> <p>In artikel 3.133 wordt o.a verwezen naar paragraaf 4.19 (mechanisch bewerken van steen).</p> <p>Blijkens de definitie van mechanisch bewerken van steen zoals opgenomen in het</p>

Opmerkingen ten aanzien van het Ontwerpbesluit Activiteiten Leefomgeving	
Artikel of afdeling	Reactie
	<p>Activiteitenbesluit valt het breken van puin pertinent niet onder deze definitie¹.</p> <p>In de toelichting bij het Ontwerpbesluit Activiteiten leefomgeving (meer specifiek: pagina 158) wordt echter gesteld dat paragraaf 4.19 (o.a.) ook van toepassing is of kan zijn als het breken van steen een structurele activiteit betreft.</p> <p>Voor zover paragraaf 4.19 van het Ontwerpbesluit activiteiten leefomgeving mede van toepassing is op de activiteit puinbreken, sluiten deze voorschriften niet aan bij de activiteit. Verzocht wordt in de toelichting een heldere scheiding aan te brengen.</p>
Art. 4.325, 4.326 en 4.327	<p>Ingevolge dit artikel dient steen in pandig mechanisch bewerkt te worden. Nu onduidelijk is of hieronder tevens het breken van puin wordt geschaard (zie ook het vorige punt), zou deze eis van toepassing kunnen zijn op het breken van puin.</p> <p>Een dergelijke activiteit wordt echter nagenoeg nooit in pandig uitgevoerd, zodat het voorkomen van diffuse emissie (uit artikel 4.326) en een maximale emissie van 5 mg/m³ (uit artikel 4.327) onmogelijk is.</p>
Art. 4.340	<p>Ingevolge artikel 4.340 dient het mechanisch bewerken van de in artikel 4.332 genoemde materialen, indien dit plaatsvindt met een apparaat voorzien van een olie- of koelvoelstofcircuit, boven een 'aaneengesloten bodemvoorziening' te geschieden.</p> <p>Gelet op bijlage 1 bij het Besluit activiteiten leefomgeving wordt hiermee een kerende voorziening bedoeld waarbij de naden of onderbrekingen zijn afgedicht.</p> <p>Doorgaans vinden deze activiteiten plaats boven een kerende voorziening, gelet op het feit dat de te bewerken materialen niet bodembelastend zijn.</p> <p>Verzocht wordt, nu deze eis gesteld wordt in relatie tot de in te zetten apparatuur, om een mogelijkheid te bieden om alternatieve maatregelen (bijv. een lekbak), te treffen.</p>
Art. 4.863	<p>Maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld voor het scheiden van bouw- en sloopafval op de bouwplaats.</p> <p>Scheiden op de bouwplaats moet geen dogma zijn. Soms zijn er betere (lees: meer efficiënte of duurzame) mogelijkheden door scheiding in een sorteerinrichting elders.</p> <p>Verzocht wordt de toevoeging 'op de bouwplaats' te laten vervallen.</p>
Art. 4.865	<p>In artikel 4.865 en verder worden regels gesteld inzake de compostering van 3 tot 600 m³ groenafval. Gelet op de uitzonderingsbepaling in artikel 3.154 lid 1 moet het hierbij gaan om groenafval dat vrijkomt bij eigen werkzaamheden.</p> <p>De zinsnede 'eigen werkzaamheden' komt niet terug in artikel 4.865. Verzocht wordt om deze zinsnede duidelijkheidshalve ook in artikel 4.865 op te nemen.</p>
Art. 4.865	<p>Zowel in artikel 3.154 lid 1 als artikel 4.865 worden hoeveelheden in m³ genoemd.</p> <p>Hebben deze hoeveelheden betrekking op de maximale jaarlijkse doorzet of op de capaciteit (van de compostering) op enig moment en kan de jaarlijkse doorzet derhalve een veelvoud daarvan bedragen?</p>

¹ Zo ook:

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteiten/materiaalbewerking/steen-beton/mechanisch-bewerken/>

Opmerkingen ten aanzien van het Ontwerpbesluit Activiteiten Leefomgeving	
Artikel of afdeling	Reactie
Art. 4.868 en 4.869	<p>Voorschrift 4.868, leden 1 en 2 stellen bodemvoorschriften inzake de opslag van niet-houtachtig groenafval. Nu hier specifiek de term 'opslag' en niet 'composteren' wordt gehanteerd, lijkt de te treffen bodemmaatregel geen betrekking te hebben op de bodemvoorzieningen die getroffen moeten worden tijdens het composteerproces zelf.</p> <p>De toelichting bij artikel 4.869 (pagina 280 van de artikelsgewijze toelichting) stelt dat bij de compostering zelve geen bodembeschermende voorziening nodig is.</p> <p>Hoe verhouden artikel 4.868 en (de toelichting bij) artikel 4.869 zich in die zin?</p> <p>Wat is de ratio om (bij betreffende capaciteiten) de huidige eis van vloeistofkerendheid te laten vervallen?</p>
Artikel 4.556	<p>Ingevolge dit artikel bedraagt de emissiegrenswaarde voor oliehoudend afvalwater in een vuilwaterriool 20 mg/l.</p> <p>In vergunningen kennen wij wel waarden van 200 mg/l, maar de waarde van 20 mg/l wordt in de praktijk beschouwd als technisch niet haalbaar.</p> <p>Verzocht wordt om genoemde waarde aan te passen.</p>
Art. 4.776 en artikel 4.838	<p>Artikel 4.776 stelt dat – onder voorwaarden – substraatteelt van gewassen plaats mag vinden op een doorlatende ondergrond, c.q. zonder specifieke bodemschermende voorzieningen.</p> <p>Artikel 4.838 stelt dat de opslag van gebruikt substraatmateriaal plaats dient te vinden boven een aaneengesloten bodemvoorziening.</p> <p>De facto kan het bij artikel 4.838 materiaal betreffen dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 4.776.</p> <p>De werkwijze bij teeltwisselingen is zodanig kortdurend en logistiek nauwsluitend dat wat betreft omvang van de opslag en de daaraan gestelde technische eisen een relatief zware maatregel wordt geeist. Dit staat in geen verhouding tot de gebruiksfase, waar een veel lichter voorzieningenniveau is vereist.</p> <p>Voorgesteld wordt derhalve voor de opslag van gebruikt substraatmateriaal een lichtere of geen bodembeschermende voorziening te vereisen.</p>