

1. In een eerder voorstel was minister Wiebes nog van voornemens om de terugverdientijd (voor efficiënt geïnstalleerde) panelen terug te brengen tot ten hoogste 7 jaar. Maar nu wordt er voor alle panelen, ook geïnstalleerd na 2022, met de zelfde kortingspercentage gekort. Sowieso moet de installatie van panelen verplicht worden aangemeld en zou voor nieuwe installaties de genoemde kortingspercentages drie jaar kunnen worden opgeschoven.

2. In een eerder voorstel was minister Wiebes ook nog van voornemens om de salderingsregeling te vervangen door een terugleversubsidie (een subsidie door de overheid boven op de bestaande terugleververgoeding van het energiebedrijf). Maar nu beweert de minister dat een terugleversubsidie te ingewikkeld zou zijn. Dat betwijfel ik. Als de salderingsregeling is afgeschaft wordt door het energiebedrijf over elke op het net geleverde kWh immers hun terugleververgoeding gegeven. Er is niets simpeler dat de overheid daarover dan de terugleversubsidie verstrekt (i.p.v. de energiebelasting, ODE en btw over de afgenomen kWh's misloopt). Voordeel daarvan is dat huishoudens met een groot PV overschot dat overschot in de winter niet verkwisten aan bijvoorbeeld elektrische kacheltjes omdat ze nu (nog) slechts de terugleververgoeding daarover mislopen.

Momenteel is een grote PV opbrengst hoger dan het eigen verbruik niet rendabel (vanwege de lage terugleververgoeding). Maar door verhoging van de terugleveropbrengst (= terugleververgoeding + terugleversubsidie) is installatie van een zo groot mogelijk aantal zonnepanelen ((op een daarvoor geschikt dak)) wél rendabel. Dat wordt mede veroorzaakt doordat bij het installeren van een groot aantal panelen de prijs per paneel zakt. Zo zal een groter deel van particuliere daken ook benut worden. Dit voorstel heb ik derhalve ook verzonden aan het College van Rijksadviseurs.

3. Het volledig niet subsidiëren van PV stroom door particulieren is niet eerlijk. PV stroom van zonneparken e.d. worden namelijk wél gesubsidieerd, via de SDE-regeling. Dat is één reden waarom de salderingsregeling (als deze niet vervangen zou worden door een terugleversubsidie) niet volledig afgebouwd zou mogen worden.

4. Als men in zou spelen op de afschaffing van de salderingsregeling zouden

a. een deel van de panelen op een andere zonligging gelegd worden.

b. stroom overdag worden opgeslagen in (nog steeds niet rendabele en zeer milieubelastende) accu's zodat bijvoorbeeld een wasmachine die een paar minuten 2000 watt verbruikt toch met een PV-opbrengst van slechts 500 watt op eigen stroom (=achter de meter) kan draaien.

Het nut daarvan is nihil want gedurende een redelijke zonnige dag wordt die zelfde piekbelasting zonder het verleggen van de eigen panelen of het aanschaffen van een accu ook geleverd door particuliere PV-panelen. Maar dan alleen door paneelbezitters een paar huizen verderop. Ook om deze reden zou derhalve een deel van de PV-opbrengst blijvend gesaldeerd moeten blijven worden (boven op het deel aangevoerd onder 4).

5. Zonnepanelen brengen vooral op in de zomer. Windturbines vooral in de winter. Een zon-wind mix in de energievoorziening is dus redelijk ideaal. Seizoensopslag van zonneenergie voor verbruik in de winter is derhalve idioot. Voor het zelfde geld aan accu's zou men immers véél beter een windturbine kunnen aanschaffen. Zonnepaneelbezitters zouden in de winter derhalve ook gedeeltelijk (belastingvrij zoals nu met de salderingsregeling) gebruik moeten kunnen maken van het windgedeelte van de zon-wind mix.

De punten 2, 3 en 4 (besparing sde subsidie voor de overheid, virtuele uitwisseling met andere paneelbezitters op momenten wanneer er geen landelijk overschot is aan PV-stroom en gebruikmaking van de seizoenen zon-wind mix) zou de saldering dus nooit lager moeten worden dan, ruw geschat, 40 %.

Rest mij nog te zeggen dat uw bewering dat de kWh's die achter de meter verbruikt niet belast zullen worden. Maar die kWh's kunt u, ook met de slimme meter, immers niet meten. U geeft daarbij te kennen dat u geen kennis van zaken heeft. Dat is behoorlijk storend aangezien andere zaken zoals het virtueel uitwisselen van PV-stroom met ander PV-bezitters op momenten wanneer er geen PV-stroomoverschot is als ook momenten wanneer er juist wel een stroomoverschot zal ontstaan (in de winter door windstroom) door u toch ook begrepen zóuden moeten worden.