

LS,

namens 2,4 miljoen sociale huurders, meest gezinnen die de energie rekening nu al bijna niet kunnen betalen, vraag ik een aanpassing van het voorstel voor deze specifieke groep.

Het huidige plan is volledig gestoeld op particuliere koopwoningen, en de 2,4 miljoen sociale huurwoningen lijken vergeten. Zoals de plannen nu zijn opgesteld, zal de herziening ervoor zorgen dat het financieel voordeel voor de huurder vervalt waardoor woningcorporaties, die nu juist als vliegwiel fungeren achter de energietransitie, zullen stoppen met plaatsen. Voor uw informatie, momenteel worden per jaar zo'n 50.000 sociale huurwoningen voorzien van zonnepanelen.

Bij deze huurders moeten over een aantal jaren de zonnepanelen uit gezet worden omdat het dan te duur voor ze wordt deze te hebben. Alles hangt samen met het feit dat slechts 30% van de opgewekte stroom meteen wordt gebruikt in het huishouden. 70% wordt eerst aan het net geleverd en pas later gebruikt. Als alleen de 30% stroom 'gratis' blijft voor de huurders, staat tegenover de investering feitelijk geen baat meer. Rationele burgers plaatsen in de toekomst dus nog maar 3 panelen voor die 30% of doen helemaal niets meer. Dag inclusieve energietransitie

Dit wordt nog erger daar de afbouw saldering te combineren met de invoering van flexibele tarieven - het voordeel voor de huurder zal omslaan in een nadeel. Namelijk, dan ontstaat de situatie dat zonnestroom overdag (bijna) gratis van sociale huurders wordt geoogst, waarna de huurders de stroom 's avonds weer duur moeten terugkopen. Dit is echt de wereld op zijn kop, temeer omdat de saldering slechts 2% van het SDE+ budget bedraagt en essentieel is voor het draagvlak van de energietransitie. Dit is onverkoopbaar!

De opkomende bedrijven (warmtepompen, PVT, zonnepanelen) en belangenbehartigers (Woonbond, Aedes etc) zien een sterke lobby van grote energie bedrijven die hier natuurlijk een grote kans in zien. Zij hebben feitelijk toegang tot een enorme decentrale energie centrale waarvoor ze niet hebben hoeven investeren (deze is gedaan door burgers, huurders, en corporaties), en voor de investeringen die ze wel moeten doen krijgen ze SDE+. Een groot feest voor het grootbedrijf (vaak niet eens in Nederlandse handen!) en een drama voor de burger.

Wij zijn niet tegen de lange termijn doelstelling achter het wetsvoorstel, namelijk meer lokaal opwekken en gebruiken, echter, maak dit dan ook mogelijk door het burgers mogelijk te maken door stroom te delen (nu bij wet verboden) in smart grids of buurt opslag.

Ook moeten maatregelen in hun samenhang gezien worden. De doelstelling 'van het gas af' kan alleen samen met meer gebruik (bijv. warmtepompen) en opwek (zonnepanelen) van elektriciteit. Stimuleer burgers dus om meer stroom op te wekken door behoud van de saldering - of een salderingsquotum.

Concreet:

- In plaats van een generieke verhoging van de heffingskorting, kan een salderingsquotum van 2000 kWh worden ingesteld. Zo worden huishoudens, particulier en huur, blijvend gestimuleerd tot het verduurzamen van hun woning.
- In plaats van een subsidie voor warmtepompen, het instellen van een salderingsquotum van 6000 kWh zodat gewenste verduurzaming beloond wordt.
- Leg in de wet vast wat een redelijke vergoeding voor teruglevering is, en koppel deze aan de lange termijn gemiddelde prijs, de ENDEX. Door aan de spotprijs (APX) te koppelen zullen prijzen in de toekomst negatief worden zoals ook in ons omringende landen is gebeurd. Burgers zullen dan moeten betalen om hun stroom in het net in te mogen voeren. Het is uw taak als overheid om dit te voorkomen.

Conclusie:

Laat de energietransitie inclusief zijn: zorg dat de voordelen van deze transitie ten goede komt aan de burgers die meehelpen de klimaat doelen te halen.

Vele partijen zoals Stichting Wocozon, Sungevity, LENS, Ecoris en KiesZon laten iedere dag zien dat zonnepanelen tot klimaat en financiële winst leidt in de sociale huursector. Zorg dat deze sector niet het kind van de rekening wordt.