

Reactie:

De voorgestelde afbouw van de salderingsregeling betekent dat het voor corporaties niet meer rendabel is om in zonnepanelen te investeren. Dit zal de uitbreiding van duurzame opgewekte energie sterk schaden.

Zie onderstaande kritiekpunten en voorstellen:

1. Corporaties worden niet genoemd bij de doelgroepen die door de regeling worden geraakt. Is Aedes betrokken bij dit wetsvoorstel?

(Wel genoemd: Kleinverbruikers, huishoudens, MKB). Er staat alleen dat er over het wetsvoorstel contact is geweest met consumentenorganisaties, te weten: Consumentenbond, Woonbond, en Vereniging Eigen Huis.

2. Er wordt geen rekening gehouden met langere terugverdientijd voor woningcorporaties

Er wordt alleen gesproken over een terugverdientijd van 7 jaar voor eigenaren van zonnepanelen. Bij woningcorporaties gelden veel langere terugverdientijden (tot wel 20-25 Jaar) vanwege o.m. het voordeel dat de huurder krijgt om zijn medewerking te krijgen, geen voordeel BTW heffing, en de bijkomende kosten vanwege professioneel opdrachtgeverschap. Voor corporaties wordt het bij vervallen van de salderingsregeling onhaalbaar gemaakt om nog een redelijk financieel voordeel aan de huurder te kunnen bieden en tegelijkertijd de corporatie de investering in zonnepanelen binnen de levensduur terug te laten verdienen.

Voorstel: maak een uitzondering voor het vervallen van salderen (of stel een grenswaarde voor de hoeveelheid te salderen kWh) bij huidige en toekomstige terug levering door zonnepanelen bij huurders.

3. Er wordt geen oplossing voor NOM woningen gegeven

Huurders van NOM woningen betalen een EPV vergoeding aan de woningbouwcorporatie zodat corporaties kunnen investeren in energiezuinige, duurzame woningen. Hiermee is een oplossing gevonden voor het 'split incentive'. Door het afschaffen van de salderingsregeling zullen de huurders van deze woningen veel duurder uit zijn dan nu / dan anders.

Voorstel: maak een uitzondering voor vervallen salderen (of stel een grenswaarde voor de hoeveelheid te salderen kWh) voor huidige en toekomstige NOM woningen.

4. De verwachting dat de terugverdientijd op circa 7 jaar blijft wordt niet onderbouwd en is twijfelachtig. Een voorbeeldberekening wordt genoemd maar niet gegeven.

"Voor huishoudens die al zonnepanelen hebben of deze kabinetsperiode nog investeren in zonnepanelen, is de verwachting bij deze geleidelijke afbouw van salderen een gemiddelde terugverdientijd van circa 7 jaar. Deze verwachting is gebaseerd op de huidige inzichten, onder andere ten aanzien van de ontwikkeling van de elektriciteitsprijs. Tevens wordt daarbij uitgegaan van de meest kostenefficiënte zonnepanelen op de markt die op een gunstig gelegen dak zijn gelegd. Voor investeringen in zonnepanelen die na deze kabinetsperiode worden gedaan, is de verwachting op basis van de huidige inzichten, dat de terugverdientijd iets kan oplopen boven de 7 jaar. In het kader hieronder is een voorbeeld gegeven hoe de afbouw van de salderingsregeling in jaar 2023 wordt berekend voor een huishouden"

Het vervallen van saldering komt naar verwachting neer op ongeveer een halvering van de inkomsten, rekening houdend met 25% zelfconsumptie en bijv. een redelijke vergoeding van bijvoorbeeld circa 7 cent per kWh. Om de terugverdientijd gelijk te kunnen houden betekent dit in feite dat de installatiekosten voor zonnepanelen in 2031 zullen moeten halveren t.o.v. 2019. Dit lijkt een twijfelachtige aanname.

Voorstel: zie volgend kritiekpunt

5. Onduidelijkheid over redelijke vergoeding voor aan net geleverde stroom.

Het moge duidelijk zijn dat een vergoeding op basis van 70% APX geen garantie biedt tegen een redelijke vergoeding. Het is daarom goed om te lezen dat de hoogte van een redelijke

vergoeding wordt geborgd. Op dit moment is echter niet duidelijk wat de ondergrens zal zijn.

“Momenteel is de hoogte van de redelijke vergoeding niet wettelijk gespecificeerd. Uit een beleidsregel van de ACM uit 2006 volgt dat een redelijke vergoeding minimaal 70% van de APX-prijs van elektriciteit moet bedragen. In dit wetsvoorstel wordt met het oog op consumentenbescherming een grondslag opgenomen waardoor het mogelijk wordt bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels te stellen over de hoogte of de berekening van de redelijke vergoeding. Hierdoor wordt het mogelijk om een ondergrens in lagere regelgeving op te nemen. Zo wordt geborgd dat kleinverbruikers een redelijke vergoeding krijgen voor de door op een net ingevoede elektriciteit. De onderhandelingspositie van kleinverbruikers (met name burgers en kleinzakelijke ondernemingen) is immers relatief zwak tegenover grote bedrijven, terwijl een redelijke vergoeding belangrijk is voor de rentabiliteit van hun investering in bijvoorbeeld zonnepanelen.”

Voorstel: Neem als uitgangspunt (gelijk aan de eerdere toezegging van de minister) dat de terugverdientijd op 7 jaar zal blijven, óók na vervallen saldering. Geef daarbij aan dat de ondergrens voor een redelijke vergoeding (eventueel in combinatie met het aanhouden van een salderingspercentage) bepaald zal worden door dit te koppelen aan een terugverdientijd van 7 jaar.