

Met dit schrijven reageer ik op het voorliggende wijziging Wegenverkeerwet 1994.

Gosse Bijlenga  
Landauerstraat 101  
1445PR Purmerend

De hele wijziging van de wet gaat er al van uit dat alle elektrische zelf voortbewegende voertuigen in Nederland een kenteken moeten krijgen. Dit is voor veel handige elektrische vervoersmiddelen zonder grote impact mijn inziens een veel te zwaar middel. De enige die hier beter van worden zijn de verzekeringsbedrijven.

Mijn voorstel: *(Wat zeer zal worden gedragen door de ongeveer 20 duizend LEV voertuigen gebruikers die nu al semi legaal op de weg rijden)*. Een beter voorstel is om alle lichte elektrische apparaten ( LEV) onder de 50kg gelijk stellen aan de elektrische fiets. Stel een maximale snelheid aan het gebruik op het voet en fietspad en de openbare weg. Al deze voertuigen moeten in mijn idee dan wel een Europese machine richtlijn goedkeuring hebben anders mogen zij mijn inziens niet op de openbare weg. Dit keuringsrapport moet in mijn idee toonbaar zijn bij een staande houding. Als een voertuig geen Europese keuring heeft gehad lijkt mij een keuring bij de RWD passend.

Alles wat zelf voortbeweegt en netto meer weegt dan 50kg heeft bij een calamiteit significant meer impact. Bij dergelijke zwaardere voertuigen is een extra controle van de RWD en een kenteken ook meer opportuun. Vanaf dat gewicht is het verplicht stellen van een aparte verzekering passend bij de te verwachte schade. De RWD moet dan in mijn voorstel de Europese machine richtlijn als toetskader hanteren als deze bestaat. Deze dienst moet niet nog een keer zelf het wiel uit vinden. Dat scheelt veel ambtelijke capaciteit.

In deze wetswijziging wordt ook voorgesteld de RWD in te zetten als beslisser omtrent nieuw te keuren voertuigen. Dit is m.i. niet verstandig. Deze dienst heeft zich in het verleden niet bewezen in het maken van goede toelatingscriteria. Neem de lange duur om LEV voertuigen ingevoerd te krijgen, rare bijstuur eisen tijdens de keuring van bijvoorbeeld elektrische steps en de zeer verkeerde keuring van grote impact hebbende voertuigen als bijvoorbeeld de Stint. Het is wel duidelijk dat voor de dienst de bestuurlijke inmenging ook lastig werkte. Een stap moet wel gezet.

Deze dienst alle besliskracht geven is alleen niet verstandig en neigt naar solisme en eigen ambtelijke niet transparante keuzes. We hebben al genoeg ellende gehad met de meer gesloten diensten als de bijvoorbeeld de Belastingdienst. Om het gevaar van bestuurlijke inmenging en sologedrag van de RWD te voorkomen zal het besluitvormingstraject van de RWD meer transparant moeten worden. Om deze transparantie te verkrijgen zouden besluiten tegen de invoering van impact hebbende voertuigen gepubliceerd moeten worden. De beslissing is dan openbaar en kunnen hier door belanghebbenden zienswijzen tegen in worden gebracht. Ook moet de indiener van het product de kans krijgen zijn product aan te passen. Als een meningsverschil blijft moet kunnen worden opgeschaald. Een minister zou dan hierover transparant een besluit moeten nemen. Hierna uiteraard de mogelijkheid voor een gerechtelijke weg.

Een punt van aandacht:

In de memory geeft de RWD aan niet te verwachten dat het laten landen van de bevoegdheden bij de RWD dit veel extra capaciteit zal kosten. Dit is een verkeerde manier van rapporteren. Ik adviseer hier ook specifiek Kamervragen op te stellen. Aantallen en doorlooptijden. Het signaal wat in de markt rond gaat is dat de meeste fabrikanten van elektrische voertuigen het al lang niet meer aandurven. Dit door onredelijk ervaren eisen en zeer lange doorlooptijden.

Laatste noot

Er rijden nu al z'n 20.000 verschillende elektrische stepjes en 1600 voertuigen zonder stuur rond op de openbare weg. En dat heeft een reden. Deze éénmansvervoermachientjes zijn over het algemeen stevig, veilig en goed zichtbaar in het donker. Buitenlandse ervaringen die al jaren dergelijke voertuigen toestaan op de openbare weg laten dat ook zien. Een ander voordeel voor een minder stringent beleid is het gemak van deze voertuigen. Je vouwt ze op en neemt ze makkelijk mee in het openbaar vervoer. En omdat je niet hoeft te trappen om vooruit te komen, kun je er met je lange rok of pantalon en nette schoenen zo mee naar het werk en of uitgaansgelegenheden. Dit is vooruitgang.

Het gaat overigens wel vaak fout met deelstepjes. Omgekeerd wanneer er gereden wordt met eigen apparatuur zijn de ongelukken nihil. Het zou ook zo goed zijn om duurzaamheid en elektrisch rijden te promoten. Hoeveel autogebruikers zouden de auto niet laten staan als zij voor die laatste mile kunnen kiezen voor een elektrische step of Onewheel ? Wanneer de scheiding wordt gemaakt van 50kg zijn al die apparaatjes vrij van ambtelijke bemoeienis en kan de agent gewoon bij eventueel gevaarlijk gebruik ingrijpen. Op naar een emissieloos gebruik van het fietspad.

Uiteraard ben ik bereikbaar om een toelichting te geven op mijn schrijven. Hieronder heb ik mijn telefoonnummer weergegeven. Dit mag ook via de email.

Met vriendelijke groet,  
Gosse Bijlenga  
+31 6 36355366  
gabijlenga@gmail.com