

### ***Inzet baancombinaties***

Het periodieke onderhoud van de banen op Schiphol is een regelmatig terugkerend werkzaamheid met een routinematig karakter die lang van tevoren gepland kan worden. Dat betekent dat ook alle mogelijke gevolgen voor Schiphol en het luchtverkeer lang van tevoren bekend zijn en dat er met de belangen van de omwonenden optimaal rekening zou kunnen worden gehouden. Specifiek waar het de inzet van baancombinaties betreft. We zien dat dit niet gebeurt en dat het onderhoud plaatsvindt wanneer het de sector het beste uitkomt en dat de belangen van de omwonenden ondergeschikt zijn.

Het onderhoud aan de Buitenveldertbaan was al lang van tevoren bekend en dat onderhoud was niet zo urgent, dat een halfjaar uitstel niet mogelijk was geweest. Dan had het onderhoud niet tijdens het drukke vliegseizoen hoeven plaats te vinden en waren de gevolgen voor de omwonenden minder geweest. Voor het probleem met de de-icing, dat nu als argument wordt aangevoerd dat het onderhouden niet in de wintermaanden had kunnen plaatsvinden, had men dan een oplossing kunnen vinden.

### ***Vervangende grenswaarden***

Het ophogen van grenswaarden is de omgekeerde wereld. De grenswaarden horen de maximale geluidsoverlast te begrenzen. Het woord zegt het al. Nu gaat het aantal vliegbewegingen de grenswaarden bepalen. Zodoende heeft het vaststellen van grenswaarden geen bestaansrecht. Deze manier van handelen is verwerpelijk en schaadt het vertrouwen in de overheid.

### ***Het ontbreken van maatregelen die de hinder voor omwonenden beperken***

Daar komt nog bij, dat de minister van I&W de suggestie heeft gewekt om bij langdurig onderhoud het aantal vliegbewegingen te verlagen om de extra overlast te mitigeren. Hij heeft benadrukt dat Schiphol er bij toekomstig baanonderhoud niet vanuit kan gaan dat er zonder passende hinderbeperkende maatregelen vrijstellingen of vervangende grenswaarden worden verleend. Het niet nakomen van deze verwachting is zeer bedenkelijk en schaadt het vertrouwen in de overheid.

Wellicht ten overvloede herinneren wij u aan dat de rechter op 20 maart 2024 heeft vastgesteld dat in de handelswijze van de Staat steeds de hub functie en de groei van Schiphol voorop zijn gesteld en eerst zijn gewaarborgd. "Pas daarna werd gekeken hoe tegemoet kon worden gekomen aan de belangen van omwonenden en anderen zonder te beoordelen of de dan nog mogelijke tegemoetkoming wel voldoende recht deed aan die belangen. Deze manier van belangen afwegen voldoet niet aan de eisen die het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) in zaken als deze aan die belangenafweging stelt."

Als de Staat dit soort uitspraken negeert omdat het niet anders zou kunnen, zal dit als minachting jegens de rechterlijke macht kunnen worden uitgelegd. Een slechtere voorbeeldfunctie jegens haar burgers is bijna ondenkbaar.

Wij dringen er op aan dat de gewekte verwachtingen alsnog worden bewaarheid. Om toekomstige overlast te voorkomen zal de maximale capaciteit van Schiphol zodanig moeten worden verlaagd, dat ook het periodiek terugkerende groot onderhoud binnen de geldende wet- er regelgeving kan plaatsvinden. Dus zonder ophoging van grenswaarden.