



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
t.a.v. minister Madlener  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

Nieuwkoop, 25 januari 2025

Geachte minister Madlener,

Via de pagina internetconsultatie hebben wij kennis genomen van uw voornemen om Schiphol ruimte te geven voor groot baanonderhoud voor het jaar 2025. Vlieghinder Nieuwkoop dient hierbij een zienswijze in op de Tijdelijke regeling\*.

*De voorgestelde regeling wijzen wij af omdat deze onnodig en onredelijk bezwarend is voor de omgeving. De voorgestelde hinderbeperkende maatregelen verplaatsen de hinder maar verminderen deze niet. De enige passende hinderbeperkende maatregel is het terugbrengen van het aantal vliegtuigbewegingen tot het niveau waarop Schiphol het baanonderhoud gewoon binnen de regulier bedrijfsvoering kan afhandelen. Geen ander bedrijf mag haar hinder naar anderen verplaatsen. Derhalve adviseren wij u om Schiphol de gevraagde ontheffingen en verhogingen van de grenswaarden voor 2025 **niet** te verlenen. Dat is in lijn met het door het vorige kabinet uitgezette beleid dat ontheffingen niet meer automatisch verleend worden als er geen passende hinderbeperkende maatregelen zijn getroffen.*

Hiervoor hebben wij de navolgende argumenten:

1. Baanonderhoud moet principieel als onderdeel van de reguliere bedrijfsvoering worden meegenomen in de operationele planning, zoals bij ieder bedrijf. Het mag niet ertoe leiden dat sommige gebieden meer hinder krijgen dan andere. Schiphol moet de planning van baanonderhoud inpassen in de regulier operatie, en als dat niet mogelijk is, het aantal vluchten navenant terugbrengen. Hinderverplaatsing naar kwetsbare gebieden rond de secundaire banen en Natura2000-gebieden als gevolg van baanonderhoud is onacceptabel.
2. De doorlooptijd van het groot baanonderhoud aan de Buitenveldertbaan van 20 weken (10 mei tot en met 28 september) is veel te lang. Van een professionele organisatie als Schiphol moet gevraagd worden dat deze periode wordt verkort door het inzetten van meer menskracht en materieel. Wij vinden dat u Schiphol de gevraagde ontheffing niet moet verlenen omdat de luchthaven aantoonbaar de eigen (financiële) belangen vooropstelt en de omgevingsbelangen negeert.
3. Bovendien is groot baanonderhoud aan de Buitenveldertvaan slecht gepland in de zomerweken, waardoor de extra overlast in onze woonkernen en recreatiegebied de Nieuwkoopse Plassen en de Haeck juist tijdens de zomer wordt gevoeld. Volgens de documentatie is dit nodig vanwege het feit dat het de-icing platform gedurende een deel van de werkzaamheden aan de Buitenveldertbaan niet beschikbaar is (p. 23 Informatiedocument). Daarom zou het onderhoud aan de Buitenveldertbaan niet in de winter kunnen gebeuren. Deze redenering is onjuist, want op Schiphol, net als op andere grote luchthavens, is ook de-icing aan de gate mogelijk. Tot onze verbazing en

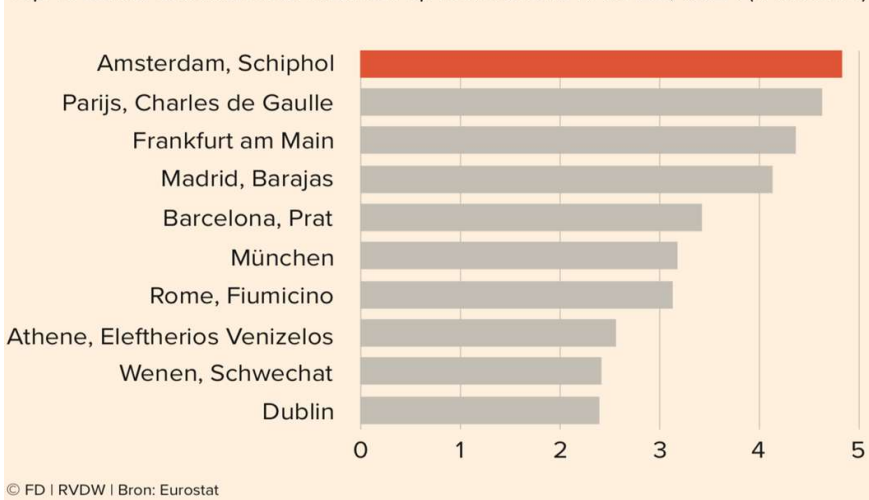
\*[Overheid.nl | Consultatie Tijdelijke regeling onderhoud banenstelsel Schiphol 2025](https://overheid.nl/consultatie-tijdelijke-regeling-onderhoud-banenstelsel-schiphol-2025)

verontrusting wordt in de externe review door Witteveen + Bos geen melding gemaakt hiervan. Dit scheidt weinig vertrouwen in de externe review.

4. De negen voorgestelde hinderbeperkende maatregelen zijn onvoldoende onderbouwd en concreet gemaakt wat betreft aantallen (het lijkt om beperkte aantallen te gaan) en lokale gevolgen (welke gebieden krijgen meer en welke minder hinder). Zo is bijvoorbeeld twijfelachtig of de uitplaatsing van een paar honderd vluchten naar Lelystad operationeel wel gerealiseerd kan worden; informatie ontbreekt hoe deze verschuiving daadwerkelijk afgedwongen wordt. Schiphol belooft waarschijnlijk iets dat niet kan worden geleverd en niet kan worden afgedwongen. Bovendien zou deze uitplaatsing leiden tot hinderverschuiving naar andere gebieden, wat wij ten eerste afwijzen.

Ten slotte delen wij een overzicht met de vliegtuigbewegingen Schiphol naast negen andere luchthavens in Europa. Het drukt bevroren vliegveld, gelegen in de stad, gaat groot baanonderhoud plegen over 20 weken en denkt te kunnen exploiteren als of er niets aan de hand is. Geen ander vliegveld ligt in de stad, Aalsmeer ligt aan de voet van een druk bevroren baan.

Top 10 aantal commerciële vluchten op luchthavens in de EU, 2024 (x 100.000)



© FD | RVDW | Bron: Eurostat

Bron FD

Wij vinden dat Schiphol haar huiswerk opnieuw moet doen. Groot baanonderhoud is niet iets wat Schiphol overkomt. Het is gepland en het is logisch dat een professioneel bedrijf haar exploitatie hierop aanpast. U kunt een daad stellen en de gevraagde ontheffing niet verlenen omdat echte hinderbeperkende maatregelen ontbreken.

Vriendelijke groet,  
Maria Hörfarer, voorzitter  
Ton van den Belt, secretaris

Vlieghinder Nieuwkoop  
[www.vlieghinder-nieuwkoop.nl](http://www.vlieghinder-nieuwkoop.nl)  
[info@vlieghinder-nieuwkoop.nl](mailto:info@vlieghinder-nieuwkoop.nl)