

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhетиak.nl](http://www.naarhетиak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

### 1. Wat is de aanleiding?

In het Regeerakkoord is de actualisatie van de verdeling van de onderwijsachterstandsmiddelen aangekondigd.

### 2. Wie zijn betrokken?

Het voorstel is voorgelegd aan de PO-Raad, als vertegenwoordiger van schoolbesturen in Nederland. De PO-Raad is voorstander van de landelijke doelgroep van 15%.

### 3. Wat is het probleem?

De huidige wijze waarop de risico's van kinderen op onderwijsachterstanden worden geïdentificeerd is verouderd en kent een aantal forse nadelen.

- Het budget voor onderwijsachterstanden voor scholen neemt al jaren af als gevolg van de indicator die op dit moment gehanteerd wordt. Op dit moment worden de middelen verdeeld op basis van het opleidingsniveau van ouders. Door de stijging van het opleidingsniveau neemt het aantal kinderen dat onder de doelgroep valt af en ontvangen scholen minder geld. Ook als het gemiddelde opleidingsniveau in Nederland stijgt, zijn er echter altijd kinderen die door hun omgeving minder kans maken op goede schoolprestaties dan andere kinderen met een vergelijkbaar potentieel.
- Scholen ervaren nu veel administratieve lasten om voor onderwijsachterstandsmiddelen in aanmerking te komen. Ook worden er fouten gemaakt bij het invullen, wat kan leiden tot terugvorderingen. Daarbij bestaat ook risico op mis- en oneigenlijk gebruik.

### 4. Wat is het doel?

Het doel van het onderwijsachterstandenbeleid is om scholen en gemeenten in staat te stellen om onderwijsachterstanden van kinderen te voorkomen en te bestrijden. Het doel van de actualisatie is om de beschikbare middelen voor het onderwijsachterstandenbeleid zo te verdelen over scholen en gemeenten dat deze terecht komen op de plekken waar de verwachte onderwijsachterstanden het grootst zijn.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zie probleembeschrijving.

### 6. Wat is het beste instrument?

Op dit moment worden de middelen voor scholen verdeeld op basis van de gewichten- en impulsregeling (artikel 27 en 28 Besluit WPO). Vanuit rechtszekerheid en rechtsgelijkheid is een wettelijke regeling noodzakelijk voor het verdelen van middelen. Andere instrumenten zoals een convenant zijn hierbij niet mogelijk. Een andere verdeling van middelen kan alleen plaatsvinden door aanpassing van de gewichtenregeling in het Besluit bekostiging.

### 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

- De indicator is genuanceerder: uit het onderzoek van het CBS is gebleken dat naast opleidingsniveau van de ouders ook het land van herkomst van de ouders, de verblijfsduur in Nederland en de vraag of ouders in de schuldsanering zitten, meespelen in het risico van een kind op een onderwijsachterstand.
- Op basis van deze indicator kunnen de risico's van peuters en leerlingen op een onderwijsachterstand jaarlijks worden berekend. Daardoor kan de verdeling van de middelen meebewegen met de ontwikkelingen in de samenleving en doet de verdeling recht aan de actuele omvang van de onderwijsachterstanden op scholen en in gemeenten.
- Doordat het risico van kinderen op een onderwijsachterstand op basis van objectieve en

centraal geregistreerde data door het CBS kan worden berekend, hebben scholen geen administratieve lasten meer bij het aanvragen van het extra geld. Bovendien vervalt hiermee ook het risico op fouten en mis- en oneigenlijk gebruik.

- De nieuwe verdeelsystematiek brengt voor scholen en gemeenten herverdeeleffecten met zich mee. Er wordt een overgangsregeling van drie jaar gehanteerd, zodat zij zich kunnen voorbereiden op de nieuwe situatie.