

1. In bijzondere gevallen met rijksmiddelen onderwijs volgen bij een niet-bekostigde instelling

Artikel 148b/99b/143b WPO, WVO, WEC

- Het is belangrijk hierbij dat de gelden alleen worden overgeheveld naar een erkende onderwijsinstelling voor particulier onderwijs en dus niet naar een zorginstelling.
- Lid 3: De regeling is voor 1 schooljaar maar kan dit ook verlengd worden? Bijvoorbeeld als er na dat jaar nog steeds geen passend onderwijs is? Dat zou ons inziens mogelijk moeten zijn.

2. Sportieve en culturele talenten

Artikel 8A WPO

- Dit artikel wordt alleen ingevoegd in de Wet op het primair onderwijs, maar zo ontstaat er in het voortgezet onderwijs een gat omdat er voor kinderen op voortgezet speciaal onderwijs en op praktijkonderwijs geen mogelijkheid is om een LOOT-school te bezoeken. Deze wet zou ook voor die kinderen moeten gelden.
- Het is belangrijk dat verenigingen hun trainingen zoveel mogelijk buiten schooltijd organiseren. M.a.w.: een leerling zou geen schooltijd moeten missen omdat het bijvoorbeeld goedkoper is voor een vereniging om onder schooltijd een gymzaal te huren.
- Als het bevoegd gezag bij een jaarplan van een leerling ziet dat er veel trainingen buiten schooltijd plaatsvinden, zou dit gemeld moeten worden bij de onderwijsinspectie zodat zij in gesprek kunnen met de desbetreffende vereniging.
- Hoe monitort de inspectie in de aankomende jaren de ontwikkeling en het resultaat van de besluiten? Is dit op basis van algemene resultaten of ook de individuele casuïstiek?

3. Langdurig verblijf buitenland,

Leerplichtwet

- Het recht op onderwijs wordt hier niet voldoende beschermd. Ouders hoeven alleen een alternatief te bieden voor de gemiste onderwijstijd zodat de leerling zijn schoolloopbaan onvertraagd voort kan zetten. Er worden geen voorwaarden gesteld en de didactische, pedagogische kwaliteiten van de gezaghebbende ouder. Er is geen enkele mogelijkheid om controle uit te voeren op het naleven van de voorgestelde activiteiten.

Bovendien is er in de zomervakantie genoeg ruimte voor een lang verblijf in het buitenland. Dit artikel mag ons inziens geschrapt worden.

Mocht het artikel toch worden opgenomen in de wet:

- De inschatting ligt bij de school of een kind een langere periode geen deel hoeft te nemen aan het onderwijs zonder onderwijsvertraging op te lopen. Dit lijkt een glijdende schaal. Moeten we dan ook het artikel betreft gewichtige omstandigheden schrappen waarbij de gemeente bij meer dan 10 dagen een rol heeft? Kunnen scholen hier ook een standpunt over innemen?

4. Thuisonderwijs

Artikel 15 (leerplichtwet)

- Artikel 15c.
Lid 2. Wat is objectief toetsbaar? Wordt er ook een toets afgenomen om voortgang te monitoren?
Ons voorstel is dat er een start niveau bepaling is en dat jaarlijks getoetst wordt of het kind hetzelfde niveau behoudt? Niet pas na 14 jaar de eindtoets PO. Komt er ook een eindtoets VO? En hoe gaat de examinering?
- Artikel 15f
Wat is de norm van geregeld volgen thuisonderwijs? Na hoeveel dagen gemist onderwijs wordt het advies negatief?
Artikel 15g
- Lid 1. 8 weken een te lange termijn voor onderbreking in verband met gewichtige omstandigheden. Dit zou ons inziens gelijk moeten zijn aan schoolgaande leerplichtige kinderen, namelijk max 10 dagen.
- Lid2 8 weken is een te lange termijn voor onderbreking in verband met lichamelijke of psychische gesteldheid. Dit zou ons inziens na 4 weken gemeld moeten worden bij de inspectie. Immers schoolgaande kinderen die 4 weken niet naar school gaan, staan ook op de thuiszitterslijst en worden door meerdere partijen besproken.