

Aan:  
Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap.

Rika Jantien Heijntink-Visser  
Driel

Bijlage bij de internetconsultatie van de wet 'onderwijs op een andere locatie'.

Datum: 27-01-2017

Geachte heer/mevrouw,

Mijn zoon van 5 jaar krijgt thuisonderwijs. Hij is nooit naar school geweest. We hebben onlangs voor hem een kennisgeving ingediend. Zoals de huidige wet is hebben wij voldoende keuzevrijheid in het geven van onderwijs. We gaan zeer serieus om met deze vrijheid en vinden onze weg gemakkelijk in de netwerken van verenigingen en stichtingen. We voelen ons hier gesteund en kunnen er terecht met allerlei vragen. Mijn man en ik hebben doelen voor de toekomst, maken plannen en stippelen onze weg uit. We doen niet zomaar wat, we stellen het belang van onze kinderen voorop en bereiden hen voor op een leven in de pluriforme samenleving. Helaas worden er in de nieuwe wet buitenproportionele eisen gesteld. Waardoor het thuisonderwijs zijn eigenheid niet kan behouden.

Verder valt me op dat de hele wet gestoeld lijkt op wantrouwen. Alles wordt gecontroleerd en of bepaald: mijn onderwijsplannen, mijn opleidingsniveau, mijn pedagogisch didactische bekwaamheid, de taal waarin ik lesgeef, mijn woning. Ik voel me haast crimineel omdat er blijkbaar vanuit de overheid de behoefte bestaat om mij en mijn gezin diepgaand te onderzoeken/controleren. Terwijl ik alleen de verantwoordelijkheid voel mijn eigen kinderen thuis te onderwijzen. Daartegenover wordt overigens geen enkele mogelijkheid tot sturing, hulp van de overheid geboden. Alles moet volgens de overheid, ik moet aan deze, vaak onduidelijke, eisen voldoen en zo niet dan kan het gehele thuisonderwijs in mijn gezin in een keer stop gezet worden. Deze wet ademt wantrouwen en onbereidheid uit naar mij als ouder, terwijl ik een bewuste keuze heb gemaakt mijn eigen kinderen te onderwijzen.

De HBO eis is één van deze in mijn ogen buitenproportionele eisen. Niveau van door de ouders behaalde diploma's bepalen niet hoe zij hun eigen kinderen onderwijs geven. Geen enkele ouder dient voorafgaand aan zwangerschap een pedagogisch/didactische bekwaamheid af te leggen, laat staan te voldoen aan een HBO eis. Mijn kind blijft thuis en ontvangt daar gedegen onderwijs.. Moet ik dan omdat mijn kind thuisonderwijs krijgt ineens aan allerlei eisen als ouder voldoen. Dit vind ik een vorm van discriminatie. Het is mij ook niet duidelijk wat jullie laten vallen onder pedagogisch didactische bekwaamheid, hoe gaan jullie dit controleren, wat zijn de eisen? De wet geeft hier inhoudelijk geen antwoord op en dat baart mij als ouders zorgen. De overheid ontnemt voor vele ouders het recht om voor hun kinderen keuzes te maken als er opleidingsniveau eisen, en bekwaamheden worden gesteld. Nota bene is de wet geschreven door een liberale partij. Vrijheid is ver te zoeken.

Onderwijsplan. De eisen zijn mijn inziens onduidelijk door termen als deugdelijke wijze. Verder wordt er weinig inhoudelijke sturing gegeven welke onderwerpen het moet bevatten. Mocht het afgekeurd worden dan is er geen enkele mogelijkheid hiertegen bezwaar in te dienen. Hieruit blijkt mijn inziens duidelijk een onbereidheid vanuit de overheid tot het behouden van vrijheid voor ouders om hun kinderen zelf te onderwijzen.

Wat dan wel weer duidelijk is zijn alle gegevens die ouders moeten invullen, zelfs de vakantieplanning moet worden ingevuld. Ik vind het echt buitenproportioneel en gaat opnieuw volledig uit van wantrouwen. Welk thuisonderwijzend gezin leert zijn kinderen tijdens een twee weken durende vakantie niks. Het lijkt wel of de wet geschreven is zonder enige kennis over de eigenheid van thuisonderwijs.

De wet biedt geen ruimte voor expats die de nederlandse taal niet machtig zijn. Maar ook niet voor ouders die hun kinderen tweetalig opvoeden. Deze mogelijkheid wordt op scholen wel geboden en gestimuleerd, maar voor kinderen die thuis onderwijs krijgen wordt dit onmogelijk gemaakt.

Nadat de definitieve inschrijving voor thuisonderwijs heeft plaatsgevonden kan de inspectie tot de conclusie komen dat ernstig of langdurig tekort wordt geschoten. Hoe komen zij hier achter? Welke controlerende mogelijkheden heeft de inspectie dan om iets dergelijks te kunnen vaststellen? 'De inspectie weet dan ....op welke locatie het toezicht kan worden uitgeoefend'. Wat voor toezicht gaat er plaatsvinden op mijn locatie? De invulling hiervan is onduidelijk en beangstigd mij als ouder. Ook op dit punt wordt mijn vrijheid ingeperkt als jullie controlerend, door/langs mijn woning gaan en 'toezicht' houden.

De tijdelijke toestemming die beschreven wordt in artikel 15b doet absoluut af aan de veilige jeugd/opvoeding die ik mijn kinderen wil geven.

Kortom, de wet ademt wantrouwen uit. Het gaat uit van ouders die onkundig zijn in het onderwijzen van hun kinderen en die bovendien niet het beste voor hebben voor hun kinderen. Ook blijkt mijn inziens uit de wet dat de schrijver geen enkel benul heeft van wat thuisonderwijs eigenlijk is.

Met vriendelijke groet,

Rianne Heijtink-Visser