

Reactie op internet consultatie 'Onderwijs op een andere locatie dan school' vraag 4 & 5

De Overheid is bang dat sommige kinderen slecht thuisonderwijs gaan krijgen nu er steeds meer thuisonderwijsgezinnen komen. Ik respecteer de gewenste kwaliteitsbescherming, elk kind heeft natuurlijk recht op een zo goed mogelijk leven en voorbereiding op volwassenheid.

Ik denk echter dat de toetsing naar het voldoen aan minimum kwaliteitsnormen in een thuisonderwijs situatie niet betrouwbaar gemaakt kunnen worden. Het kan snel een negatief beeld schetsen terwijl er wel sprake kan zijn van (zeer) goed onderwijs.

Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn om kinderen dat te onthouden.

De pedagogisch-didactische bekwaamheid van thuisonderwijzers is niet juist te controleren. Deze bekwaamheid levert namelijk niet een meetbaar product. Het leerproces van een kind is aan veel invloeden onderhevig, net zo min dat tegenvallende schoolresultaten van een leerling per definitie een causaal verband hebben met de kwaliteit van onderwijs op de school of de kwaliteit van opvoeding thuis.

Daarbij is de opbouw van een curriculum bij thuisonderwijs vaak heel anders ingericht dan op een school, niet in de laatste plaats omdat dit soms bij een andere levensovertuiging past.. Zo kan het een bewuste keuze zijn om (eerst) andere leerprioriteiten in te stellen dan de opgestelde kerndoelen, (en zo dus bij een toetsing daarvan niet goed uit de bus komen).

Ook het uiteindelijke resultaat (een 'goed volleerd' jong volwassene) is moeilijk objectief te kwalificeren in deze snel veranderende wereld laat staan meetbaar te maken.

Ook het voorstel dat degene die het thuisonderwijs geeft heeft minimaal een HBO-diploma zou moeten hebben vind ik geen goede.

Hier wordt er van uitgegaan dat (alleen) diegene die succesvol een HBO-opleiding heeft afgerond in staat is kwalitatief goed thuisonderwijs te geven. Hiermee wordt gezegd dat iemand die geen HBO-diploma heeft incapabel wordt geacht om goed thuisonderwijs te geven.

Dit waardeoordeel over het wel of niet kiezen van een HBO-opleiding, of het wel of niet slagen van een HBO-opleiding is een subjectieve aanname waarin voorbij wordt gegaan aan de mogelijkheid dat mensen zonder HBO-diploma over goede (thuis)onderwijskwaliteiten zouden kunnen beschikken. Het is niet functioneel om deze ouders van het recht van thuisonderwijs te ontheffen.

Kwaliteitsbescherming kan dus naar mijn inzicht niet op een regulerende/controlerende manier plaatsvinden, wel door een kwaliteits beschermende omgeving te bieden. Bijvoorbeeld door een budget voor leermogelijkheden ter beschikking te stellen: kortingen voor leermiddelen (lesmaterialen) en situaties (culturele-, sociale-, sportieve, wetenschappelijke-, etc- activiteiten, vooral ook juist buitenshuis). Een ondersteuning bieden voor de thuisonderwijzers (stimuleren van netwerken, advies/hulp punt bij vraagstukken (gebeurt nu ook al 'grassroots-organised'), mogelijkheid tot 'bischoling' van de onderwijzer via cursussen.

Ik hoop dat mijn bijdrage goed in overweging wordt genomen,

vriendelijke groet van Arno van den Berg