

Allereerst wil ik kwijt dat het wetsvoorstel overkomt als een snel geschreven document, waarin het thuisonderwijs zo lastig mogelijk tot onmogelijk wordt gemaakt. Ook proef ik er angst voor radicalisering in.

Ik vind het begrijpelijk dat er een vorm van toezicht moet komen. Maar om dit toezicht vorm te geven is verstand van en ervaring met thuisonderwijs nodig.

Persoonlijk voel ik er meer voor om door een onafhankelijk instantie geholpen, en begeleid en geïnspecteerd te worden op afstand, en niet te maken te krijgen met inspectie achter de voordeur. Een instantie die eventueel adviezen kan geven aan de ouders wanneer er om gevraagd wordt, of indien dit nodig blijkt. Een instantie die pro-thuisonderwijs is en alle vormen en invullingen van thuisonderwijs kent.

Verder lijkt het mij allerzins redelijk dat er ook subsidie komt voor de groei in kennis van de ouders, maar ook in onderwijs materiaal van de kinderen, wanneer deze vorm van onderwijs erkent wordt en er toezicht ingesteld wordt.

De locatie eis is verbazingwekkend te noemen (naar wij aannemen heeft u zich verdiept in het thuisonderwijs) gezien thuisonderwijs op elk moment van de dag spontaan op kan komen, of op de markt of/in de winkel plaats vindt, in musea en/ of bibliotheek.

De uren eis is om dezelfde reden verbazingwekkend.

De administratie de alle wets voorstel- eisen met zich meebrengt zou ons als gezin enorm aantasten. De tijd die nu beschikbaar is voor vooruitgang bij de kinderen zal zoveel minder worden. Ook de tijd voor de ouder om zich te verdiepen zal in gevaar komen.

In ons thuisonderwijs is er geen sprake van vakantie. Onlangs hadden wij het geluk twee weken in Georgie te verblijven. Daar hebben we zo ontzettend veel geleerd. Onmogelijk valt aan te geven van te voren wanneer er vakantie is (het kind een pauze neemt), danwel wanneer er onderwijsuren gemaakt worden (als het kind bijvoorbeeld niet te remmen is van enthousiasme). Ons advies is dan ook, verdiep u eerst in thuisonderwijs, want deze eisen zijn absoluut onwerkbaar.

Thuisonderwijs is geen schools -onderwijs. Controle valt moeilijk te regelen. Laten we het doel veranderen van angst, wantrouwen en controle in: kunnen we een manier vinden waarop de ouders en het kind laten zien dat er doelen gesteld worden en dat er vooruitgang geboekt wordt. Bijvoorbeeld: aan het begin van het schooljaar: Hebben de ouders nagedacht over het komende leerjaar; Wat zijn de doelen waar men naar toe werkt; Wat wil het kind. Aan het einde van het schooljaar; Portfolio. Hierbij dient

rekening gehouden te worden met het kind. Zonder dat het langs een meetlat gelegd wordt. En al helemaal niet iets waar conclusies of sancties uit voort vloeien. Wel advies, eventueel door de eventueel bovengenoemde instantie.

De vraag is: wat u gaat regelen voor de richtingsbezwaarden wanneer er niet aan de eisen voldaan kan worden? Richtingsbezwaarden kunnen hun kinderen niet plaatsen op een school en tegelijk is thuisonderwijs niet toegankelijk. Hoe denkt u deze discrepantie op te gaan lossen?

5

Mijn vrouw, die voornamelijk het onderwijs geeft aan onze kinderen heeft geen HBO opleiding genoten. Dit komt doordat zij op de basisschool niet begrepen werd. Het gevolg is een te laag niveau op de middelbare school waardoor storend gedrag ontstond. Zelf ben ik gestopt, niet om de resultaten, want die waren uitstekend, maar om dyslexie. Bij ons beide is het getest en bewezen dat het werk/denk niveau op HBO-niveau ligt. Dat een HBO- eis in een voorstel terecht komt is in feite mensen wegzetten als minder bekwaam/goed. Dat is stuitend.

Je vertelt kinderen niet wat ze moeten onthouden. Je leert kinderen vragen te stellen en te zoeken naar antwoorden.

Wanneer ouders besluiten thuisonderwijs te gaan geven, dan is daar een lange weg van onderzoek en inlezen aan vooraf gegaan. Zo'n besluit ontstaat niet zomaar. In de periode lang voordat ons eerste kind vier jaar werd, zijn wij als ouders bezig geweest om ons te verdiepen in de vele vormen van onderwijs, methoden en vul maar aan. Je zoekt contact met ervaren thuisonderwijzers. Dit is ook nooit gestopt. Continue blijven wij ons als ouders verdiepen, want de kinderen worden ouder, willen leren en gaan dus vooruit. Als ouders wil je het beste voor je kind. En dat kost ons als ouders heel veel verdiepingstijd, wat we er graag voor over hebben. De kinderen naar school sturen zou een veel makkelijkere weg zijn. Toch kunnen wij deze gemakkelijke weg niet gaan en onze kinderen niet naar school sturen, omdat we geen school hebben kunnen vinden die ons geweten niet ernstig bezwaard. En aangezien wij het beste willen voor onze kinderen, en willen dat ze onderwijs krijgen, is de keuze op Thuisonderwijs gevallen. En ook dit willen we zo goed mogelijk doen. Uw wetsvoorstel zal in de praktijk betekenen dat de kwaliteit van ons onderwijs juist zal lijden onder uw eisen.

Tenslotte: wij vertrouwen erop dat dit wetsvoorstel geschrapt wordt en dat er eerst verdieping plaatsvindt in het thuisonderwijs. Ook kunnen wij niet anders dan aannemen dat u komt met een oplossing voor richtingsbezwaarden.