

Bezwaren tegen concept wetsvoorstel Onderwijs op andere locatie dan school door Marijn de Lijster, ouder van Eve (3) en Cáto (1).

Algemene bezwaren:

Het voorstel beschrijft als een reden voor de wetswijziging de toename in thuisonderwijs volgende kinderen. Er wordt in het gehele voorstel niet verwezen naar onderzoeken waaruit zou blijken dat dit een slechte ontwikkeling zou zijn omdat er kwalitatief slecht thuisonderwijs wordt gegeven. Er bestaat mijn inziens juist een grote kans op kwalitatief betere resultaten van thuisonderwijs ten opzichte van schoolonderwijs. Het voorstel schiet hier in te kort en moet beter beargumenteerd worden. Er zouden onnodig middelen worden ingezet voor toezicht en handhaving op iets waarbij dat niet nodig is.

In het uitzonderlijke geval dat er geen tot zeer slecht thuisonderwijs wordt gegeven aan een kind (kind heeft wel recht op goed onderwijs, zoals het voorstel terecht aangeeft), dan zou het voorstel gericht moeten zijn op toezicht en handhaving van dergelijke bijzondere situaties in plaats van algehele jaarlijkse controle van alle thuisonderwijs situaties.

Een thuisonderwijs situatie laat zich niet vergelijken met een school situatie. Veel thuisonderwijzers willen juist een situatie die niet conform school idee (curriculum) is ingericht. Het gaat om de algehele ontwikkeling van een kind naar een volwassen mens. Dit is per definitie subjectief en niet te beoordelen in een systeem van inspectie en toezicht. Scholen zijn bovenal prestatie gericht en in veel te kleine mate gericht op het begeleiden van kinderen naar volwassenen.

De vrijheid van ouders om hierin de eigen keuze te maken is een zeer belangrijk goed (het voorstel de wet hierin te wijzigen is een goed plan).

Specifieke bezwaren:

Ik heb geen bachelor opleiding. Dit zou mij direct ongeschikt maken om thuisonderwijs te geven. Ook al mag mijn partner het wel, wat gebeurt er als zij in de toekomst niet meer in staat zou zijn om thuisonderwijs te geven? Dan zouden onze kinderen geen enkele mogelijkheid hebben om thuisonderwijs te blijven krijgen. Zoals ik het begrijp vervalt dan de mogelijkheid en moeten de kinderen naar schoolonderwijs toe, ook al is er al jaren sprake van thuisonderwijs. Dit zou niet moeten kunnen. Ik zie nergens in het voorstel terug hoe dit beter geregeld kan worden.

Ik heb er bezwaar tegen dat ik als niet HBO geschoolde wordt gekwalificeerd als iemand die onmogelijk iets aan zijn kinderen kan bij brengen. Al is het maar een dag met ze naar het museum. Die dag zou zoals ik het begrijp moeten worden aangemerkt als 'vrije dag', waar je er jaarlijks (inclusief vakantie) maar 8 weken van mag aangeven. Ik wil dan een mogelijkheid om bijvoorbeeld een overheidsexamen, opleiding of iets dergelijks te doen waarmee dit ondervangen wordt.

Het recht van een kind op deugdelijk onderwijs kan op een andere wijze worden geborgd (overigens vind ik het openstellen van onze huissituatie aan een inspecteur leerplicht of anderszids geen bezwaar, nadat wij onze kinderen hebben ingeschreven). Er zouden geen extra eisen moeten volgen zoals het onderwijsplan (hoe kan je de ontwikkeling van je kind volgen als je een vooropgezet plan in gedachte moet houden?), HBO graad (zie boven), aantoonbare didactische- en pedagogische vaardigheden (ik onderwijs alleen mijn kinderen, niet die van een ander. Als ouder heb je mijn inziens een basis connectie met je kinderen hierin) of 8 weken maximale afwezigheid (thuisonderwijs definieert zich door dagelijks leren, ook bijv. tijdens vakanties of weekenden).

Met dit voorstel wordt het onmogelijk gemaakt thuisonderwijs te geven met behoud van vrijheden als ouder