

Reactie op 'Onderwijs op een andere locatie dan school'

Wij maken rechtmatig gebruik van vrijstelling Artikel 5 sub b LPW.

Het bestaan van het recht op vrijstelling door Artikel 5 sub b van de huidige Leerplichtwet (hierna te noemen '5b') zorgt ervoor dat ouders ten alle tijden een vrije keuze hebben voor wat betreft richtingbedenking. Wij als ouders zijn vrij om te kiezen wat voor onderwijs wij het beste achten voor onze kinderen. Het is een mooi goed, dat er zoveel vrijheid is in Nederland, dit past bij onderwijsvrijheid en vrijheid van Godsdienst. Het wetsvoorstel lijkt de rechten van het kind ver boven die van de ouders te plaatsen en insinueert daarmee dat ouders niet het beste voor hebben met hun kind. De vrijheid van ouders is hierdoor niet meer gewaarborgd. Waarom zien wij deze vrijheid niet terug in het wetsvoorstel?

Het hele wetsvoorstel probeert de mogelijkheid tot gebruik maken van thuisonderwijs zo moeilijk mogelijk te maken. Er worden zware eisen gesteld aan toegang tot thuisonderwijs en er vindt veel meer toezicht plaats. Het wetsvoorstel zou er juist moeten zijn om de thuisonderwijzers te faciliteren. Hieruit is te zien dat er vanuit angst en wantrouwen wordt geredeneerd. Zo zou er toezicht moeten komen op het leerklimaat. Het thuisonderwijs zoals wij dat geven wordt niet altijd thuis gegeven. Gaat de inspecteur mee naar het bos wanneer onze kinderen daar onderwijs ontvangen?

Zoals uit bovenstaand voorbeeld is te zien is thuisonderwijs een andere vorm van onderwijs, en dus niet te vergelijken met het schoolstelsel zoals wij dit kennen. Er wordt geprobeerd een schoolstelsel op thuisonderwijs te leggen. Maar thuisonderwijs is geen schoolvorm, maar een onderwijsvorm.

Wij zien dat het wetsvoorstel hier geen rekening mee houdt. De betreffende verenigingen/stichtingen zijn echter wel uitgenodigd voor gesprekken en om 'mee te denken'. Wij zien hier in het wetsvoorstel niets van terug. Er wordt blijkbaar niet geluisterd naar het 'veld'. Waarom is er sprake van deze 'schijninteresse'?

Wat is er mis met een MBO-er? Zou deze persoon onderdoen aan een HBO-er voor wat betreft onderwijs geven, aan eigen kinderen? Wat als 5b straks niet meer mogelijk is en de ouders geen HBO-opleiding hebben, maar ze hebben gewetensbezwaar om hun kind in te schrijven op een school?

Dan is er geen vrijheid meer. Het wetsvoorstel voorziet hier niet in. Een HBO-diploma zegt niets over de bekwaamheid van onderwijs geven. 'Schijnzekerheid'

De plek van het onderwijs moet in Nederland zijn en de voertaal moet Nederlands zijn. Meertalige ontwikkeling zou juist aangemoedigd moeten worden zoals dit ook in het regulier onderwijs gedaan wordt. De overheid wil dit in het regulier onderwijs juist bevorderen. Waarom is dit in het wetsvoorstel niet terug te vinden? Hoe voorziet de wet hier dan in voor bijvoorbeeld expats?

Er zou niet geprobeerd moeten worden om thuisonderwijs te behandelen als een school, maar juist naar haar eigen karakter. Kijk bijvoorbeeld naar Canada, Ierland, België, Amerika en Australië, hoe het daar opgelost wordt.

Wij moedigen de wettelijke mogelijkheid tot thuisonderwijs aan. Met deze harde eisen wordt het ons heel moeilijk gemaakt om thuisonderwijs te kunnen blijven geven.

Ons advies: Terug naar de tekentafel. Het zou recht doen aan de eigenheid van thuisonderwijs als er bij het maken van het wetsvoorstel eerst goed geluisterd wordt naar het ' veld ' en die voorstellen meenemen in een compleet nieuw wetsvoorstel.