

Geacht ministerie van OCW,

Bij het reageren op het wetsvoorstel 'onderwijs op een andere locatie dan school' bleek mijn reactie op vraag 4 te lang om te versturen. Hieronder mijn reactie in een PDF bestand.

Met vriendelijke groet,
Marlies Segers – van Kan

Vraag 4:

Volgens mij kleven er inderdaad flinke risico's aan het huidige voorstel. De voor ons grootste voordelen van het geven/krijgen van thuisonderwijs komen ernstig in het geding, door enkele voorgestelde eisen. Het ongecompliceerd kunnen volgen en stimuleren van de persoonlijke ontwikkeling van mijn kind, wat ik nu met veel motivatie (van beide kanten) en fijn resultaat kan doen, komt voort uit een geheel andere invalshoek en werkwijze, dan het voorstel om naar kerndoelen toe te werken, die toegespitst zijn om een gemiddelde van alle kinderen, en niet op het individu. Dit past niet bij onze huidige vorm van leren en hierbij voorzie ik flinke moeilijkheden, dat de intrinsieke motivatie van mijn kind, en daardoor ook het leervermogen, in gevaar komen. Ook ben ik bang dat ik hiermee zelf voorbij zal gaan aan de werkelijke behoeften en ontwikkelingsvraag van mijn kind, omdat het hoofddoel van het onderwijs verschoven wordt naar het behalen van kerndoelen, in plaats van het echt kijken naar het kind. Onze huidige manier van onderwijs is zo enorm rijk en ruim, op alle vlakken, dat het richten op kerndoelen dit absoluut niet ten goede kan komen. hetzelfde geldt voor het toewerken naar een eindtoets po of een startkwalificatie. Verder zien wij de voorgestelde eis om als thuisonderwijzer minimaal een HBO diploma te moeten hebben, als een zeer kwade en onnodige belemmering. Mijn man heeft wel een HBO-diploma, ik niet. Mijn man zou echter niet op toereikend niveau thuisonderwijs kunnen verzorgen, omdat zijn kwaliteiten op een ander gebied liggen. Daarentegen ben ik er van overtuigd dat mijn kwaliteiten, ondanks gebrek aan HBO diploma, ruimschoots voldoende zijn om mijn kinderen t.z.t. de wereld in te laten stappen met alle behoorlijke kennis en kwaliteiten die ze nodig hebben, en veel meer dan dat. Het geven van thuisonderwijs gaat m.i. niet over het bezitten van kennis op een bepaald niveau, en dat over kunnen brengen, maar over het in staat zijn kennis te vergaren en over te brengen, weten waar en hoe je informatie kunt verkrijgen, het kunnen lezen van behoeftes en kunnen inspelen op ontwikkelingsvraag. Het 1 op 1 leren brengt mijn kind zo veel, veel meer dan ik hier in dit korte stukje kan schrijven. Dat zou een (bijvoorbeeld) universitair geschoolde leerkracht m.i. nooit kunnen nabootsen, in een klas met 25 of 30 kinderen, simpelweg omdat daar niet de ruimte bestaat die er in een 1 op 1 situatie is. Verder zou ik het als een regelrechte en zeer ingrijpende schending van de privacy vinden, als er op ieder moment een huisbezoek plaats mag vinden van een onderwijsinspectie. Dit gaat m.i. vele bruggen te ver en gaat volledig voorbij aan de basisrechten van de mens. Als er vanuit de overheid behoefte is aan een vorm van controle, dan zouden wij het bijvoorbeeld wel als reëel ervaren om aan het begin, en eventueel later in het thuisonderwijs traject, een portfolio te tonen waaruit blijkt of wij de kwaliteit van het onderwijs kunnen waarborgen, of dat er reële vorderingen zijn in het leerproces van het kind.