

Rotterdam, 31 januari 2017

L.S.

In Nederland mag je geen thuisonderwijs geven als je bezwaren hebt tegen de inrichting van het Onderwijs.

In een democratie een consultatie houden is een contradictio in terminis. Alsof dat iets aan de meerderheid zal veranderen. Zelfs al bestaat deze minderheid uit de “knapste koppen” die de mensheid heeft gekend, dan nog beslist de meerderheid.

Ouders die hun kinderen op een andere plaats dan school lesgeven lopen tegen een muur op.

Een muur die bestaat bouwstenen van onwetendheid en gemetseld met onzin.

Regels worden bedacht zonder enige wetenschappelijke onderbouwing.

Scholen worden verplicht gesteld.

Kinderen worden veroordeeld tot een taakstraf,

die school wordt genoemd

en dat alles onder het mom van onderwijs.

Kinderen spenen van onderwijs wordt gezien als kindermishandeling. Ze dwingen naar school te gaan, zoveel uur binnen te zijn, zoveel weken per jaar vakantie mogen hebben is wel goed?

Kennelijk denkt men, in Nederland althans, nog steeds dat wie zijn kinderen lief heeft ze kastijdt?

Vrijheid is niet belangrijk genoeg, onderwijs is het belangrijker. Wat men vergeet is dat het beste onderwijs niet op school wordt gegeven. Zo blijkt ook uit het onderzoek in opdracht van OCW.

Ouders werden jarenlang bang gemaakt met strafvervolging, meldingen bij de raad van

kinderbescherming en uithuisplaatsingen. **In Nederland mag je geen thuisonderwijs geven als je het niet eens bent met het onderwijssysteem.** Bij een vermoeden hierop wordt men strafrechtelijk

vervolgd. Ouders durfden niet eens te mompelen dat, ze sinds hun kennismaking met

thuisonderwijs en nadat zij zich er in hadden verdiept, ze erachter kwamen dat onderwijs voor hun kinderen ook echt leerzaam kon zijn. Alle positieve elementen over thuisonderwijs werden

verzwegen, omdat men bang was voor juridische consequenties.

FEIT: schoolonderwijs afgezet tegen een controlegroep levert in elk opzicht slechtere resultaten op (dan de controlegroep, die geen schoolonderwijs krijgt).

Op school leer je een aap een kunstje, daarna verzin je een toets om te laten zien dat de aap het kan.

Vervolgens zeg je: zie je wel: ik heb een aap een kunstje geleerd.

FEIT: ambtenaren zijn geen wetenschappers en kunnen wetenschappelijke artikelen niet lezen.

Het gevolg is dat er regels bedacht worden die gebaseerd zijn op fictie en een irrationele gevolgtrekking.

Voor degenen die nog niet eerder een raadsvergadering hebben meegemaakt, in de gemeente, de eerste of tweede kamer, adviseer ik deze terug te kijken op de website van de overheid of uw gemeente. Het zal u verbazen op niveau er wordt vergaderd. Dat is een voordeel van mijn schoolgang, dat ik zo een vergelijking kan maken.

FEIT: ouders die willen emigreren (vanwege het verbieden van thuisonderwijs) worden met een politie overmacht ingesloten. Hun jonge kinderen worden met geweld van hun ouders gescheiden. Dit is Nederland, 2016!

Dus mijn antwoord op vraag 4 en 5.

Uit herhaald wetenschappelijk nationaal en internationaal onderzoek blijkt steeds weer dat onderwijs op een andere plek dan school effectiever is dan schoolonderwijs.

Dit type onderwijs is allang van superieur niveau gebleken.

En ouders zijn ook al lang meer dan pedagogisch didactisch bekwaam, blijkt dus ook uit dat onderzoek.

Dit zijn geen vragen meer, maar al oude bekende gegevens.

Drs. Lionel Nurmohamed,
docent onderwijs op een andere plek dan school