

Reacties enkele VVE-gemeenten

Hardenberg-Ommen

Ik heb kennis genomen van het nieuwe concept Onderzoekskader Inspectie – vve. Ik zie er niet zo heel veel gekke dingen in staan. Bijna alles vindt ik wel herkenbaar uit het huidige toezichtskader, al zijn naar mijn idee een aantal zaken concreter uitgewerkt. Het klinkt allemaal wel ambitieus en ik vraag mij af of wij dit allemaal waar kunnen maken, maar ik denk ook “what’s in a name”.

Wat mij wel opviel is het onderdeel “ontwikkelingsresultaten”.

Er staat o.a. dat gemeenten en vv veelal afspraken maken over wat peuters moeten kennen en kunnen aan het eind van de kleuterperiode (onder aan blz. 76). .

Dat hebben wij zo concreet tot op heden nog niet gedaan voor de voorschoolse periode. Er zijn wel resultaatafspraken vroegschoolse.

Maar ik verwacht wel dat de resultaten ook vroegschoolse (terecht) steeds meer in de schijnwerpers zullen komen te staan.

Het zal wel zoeken zijn naar goede (en voor de voorschoolse voorzieningen acceptabele en realistische) methoden voor resultaatmeting.

Dat is nog wel een zoektocht denk ik. Hier gaan wij fasegewijs (ik hoop voor de hele gemeente) over het peutervolgsysteem KIJK! ik hoop dat we daarmee ook de nodige gegevens kunnen genereren.

Ik hoop dat we daar in de komende tijd, samen met de IJsselgroep, uit kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

Nico Versteeg
vakspecialist A maatschappelijk domein
Maatschappelijk Domein Beleid MD
Tel. 0523-289228
Nico.Versteeg@ommen-hardenberg.nl

Zaltbommel

Ik heb bijlage 4 ‘waarderingkader voorschoolse educatie’ gelezen.

In grote lijnen komt het kader overeen met het Zaltbommelse beleid. Wel de volgende opmerkingen:

- HBO’ers zijn nu soms werkzaam in de voorscholen, als dit een eis wordt heeft dit verregaande consequenties in Zaltbommel (overtollige mbo’ers (geschoold in vve, kijk! En referentieniveau taal))

- ben benieuwd naar het kader, dat nog in ontwikkeling is, voor de beoordeling kwaliteit op voorschool

- ivm noodzakelijke uitwisseling privacy gevoelige gegevens tussen partners mis ik hier een opmerking over ‘privacy’

- wat betreft de resultaten. Als ik het goed begrijp gaat het kader uit van een ‘eigen norm’ passend bij de populatie op de voorschool op het gebied van rekenen en taal.

Resultaatafspraken op een absoluut niveau in de voorschool is in Zaltbommel (nog) niet aan de orde. Jonge kinderen volgen, beoordelen en resultaatafspraken op vaardigheidsgroei is geaccepteerd, maar de ontwikkeling van jonge kinderen tegen een absolute lat leggen (resultaatafspraken voorschool) is hier nog niet overal geaccepteerd. Gevoelsmatig is ambitie goed, ook in de voorschool, maar bedenk ook dat voor ontwikkeling ruimte nodig is. Het kader geeft wat mij betreft voor de aller jongsten op het gebied van resultaatafspraken een wat beklemmend gevoel.

Groet,
Ingrid Stensen
<istensen@Zaltbommel.nl>

Ambtelijke werkgroep regio Amersfoort

De ambtelijke werkgroep VVE van de gemeenten in de regio Amersfoort (Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest, Woudenberg) werd geattendeerd op de internetconsultatie Onderzoekskader Inspectie – VVE.

Deze ambtelijke werkgroep VVE maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het deel dat gaat over het toezicht op voor- en vroegschoolse educatie. Het betreft paragraaf 11.5 met verwijzing naar bijlage 4 en het waarderingskader PO zoals beschreven in hoofdstuk 3. Vanwege ziekte en een vacature waren niet alle deelnemers van de werkgroep in de gelegenheid om te reageren.

Vooraf hebben wij (de genoemde ambtelijke werkgroep) enkele algemene opmerkingen en vervolgens geven wij een reactie op enkele specifieke punten gegeven.

Algemeen

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het opgestelde toezichtskader met aanvullingen. Naar ons idee geeft dit kader meer duidelijkheid en transparantie. We verwachten dat dit kader voldoende houvast geeft aan gemeenten om - waar nodig - een goed gesprek te kunnen voeren met onze (voor)scholen over de kwaliteit van de uitvoering van de VVE.

Wij onderschrijven het belang van de doorgaande lijn en een zorgvuldige overdracht van zowel de resultaten als het kind van de voorschool naar het basisonderwijs of een andere passende instelling. In aansluiting hierop, maken wij van deze gelegenheid gebruik om aandacht voor een 'leemte' te benoemen en wel de 'vierjarige thuiszitters'. Op deze kwetsbare groep proberen wij in onze regio beter en sneller zicht te krijgen. Zij vallen niet onder de leerplicht, gaan niet naar een basisschool of andere instelling, de GGD ziet deze kinderen veelal pas weer in groep 2, ouders zijn het soms niet eens met een aanbod van passend onderwijs, etc.).

Momenteel is hiervoor overigens een éénjarige pilot gestart in de gemeente Baarn.

Reactie op de nieuwe punten

Bij het maken van enkele opmerkingen, beperken we ons tot onderstaande vijf nieuw aangegeven punten zoals deze staan vermeld onder 11.5.2

1. We versterken samen met de GGD GHOR de signaalfunctie en zetten in op samenwerking met de verschillende GGD-regio's.

Samenwerking met de GGD met het oog op de signaalfunctie vinden wij een positieve ontwikkeling. Vanuit ervaringen in de praktijk, vragen wij aandacht voor een betere aansluiting tussen gegevens die de inspectie vraagt en de mogelijkheden van de GGD om dat te leveren vanuit hun registratiesystemen alsmede meer onderlinge afstemming.

De tussenkomst van de GHOR verdient naar ons idee nadere uitleg omdat deze organisatie voor gemeenten – in dit kader – nieuw is.

2. Om de kwaliteit van de voorschoolse educatie te beoordelen is een nieuw waarderingskader beschikbaar.

Met belangstelling lazen wij bijlage 4 waarin het waarderingskader staat omschreven. Wij hebben hierop geen aanvullingen.

Wel vragen we ons af welk toezicht is er op de vrijwillig gemaakte resultaatafspraken met de voorschoolse voorzieningen?

Wellicht ten overvloede vragen wij aandacht voor de steeds groter worden groep instromende kinderen met een anderstalige achtergrond. Dit kan betekenen dat – ondanks

een kwalitatief voldoende aanbod – peuters toch met een aanzienlijke achterstand aan het basisonderwijs beginnen.

3. Om de kwaliteit van de vroegschoolse educatie te beoordelen gebruiken we het waarderingskader PO.

Ook hier vragen wij ons af welk toezicht is er op verplichte resultaatafspraken VVE met scholen?

4. We kijken op alle basisscholen beter naar de kwaliteit van het onderwijs aan het jonge kind in de groepen 1 en 2, naar de kenmerken van de leerlingenpopulatie en naar de doorgaande lijn van de voorschoolse educatie naar de basisscholen.

Geen opmerkingen.

5. Voor gemeenten is een steekproef voor het stelselonderzoek.

Wij vragen ons af hoe deze steekproef tot stand komt. Zijn hier criteria voor opgesteld zoals, geografische spreiding, grootte van de gemeente, schoolgewichten, etc?

Wij stellen het op prijs als u onze opmerkingen betreft bij het toezichtskader VVE.