

Internetconsultatieverslag Wijziging Paspoortwet ontvlechting NIK en Wet op de Nederlandse identiteitskaart

1. Inleidend

Naam van de voorstellen: Wijziging Paspoortwet ontvlechting NIK en Wet op de Nederlandse identiteitskaart

Van: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Type voorstel: Wetsvoorstel

Startdatum consultatie: 16-12-2022

Einddatum consultatie: 31-01-2023

Doel van het voorstel en voorgelegde vraag:

De twee wetsvoorstellen zijn vooral bedoeld om de regels over de uitgifte van de Nederlandse identiteitskaart (NIK) uit de Paspoortwet te halen. Er wijzigt niets in de aanvraagprocedure van de Nederlandse identiteitskaart. Er is geen nieuw beleid dat in deze wetsvoorstellen wordt vastgelegd.

In de Paspoortwet worden de regels over de NIK verwijderd. De gegevens over de NIK blijven wel opgeslagen in de centrale registraties voor paspoorten en NIK's. De regels in de Paspoortwet over deze registraties zullen worden aangepast, zodat ook de gegevens over de NIK blijven opgeslagen als de NIK in de Wet op de Nederlandse identiteitskaart is opgenomen.

In de nieuwe Wet op de Nederlandse identiteitskaart zullen regels worden opgenomen over (onder andere) welke persoonsgegevens op de NIK worden vermeld en in de registraties worden opgenomen, wie een NIK kan krijgen (en wanneer die kan worden geweigerd), hoe de aanvraagprocedure in hoofdlijnen verloopt en wanneer een NIK vervalt, wordt ingehouden of moet worden ingeleverd. Ook de plaatsing van het publiek identificatiemiddel op de NIK wordt geregeld. Deze regels zijn hetzelfde als die nu in de Paspoortwet staan.

In beide wetsvoorstellen wordt geregeld dat de bestaande manier waarop informatie wordt uitgewisseld tussen de autoriteiten die paspoorten uitgeven en de autoriteiten die de NIK uitgeven blijft zoals het nu is als de NIK in de Wet op de Nederlandse identiteitskaart is opgenomen.

De voorgelegde vraag luidde: *"Wilt u reageren op de wetsvoorstellen Wijziging Paspoortwet ontvlechting NIK en/of de Wet op de Nederlandse identiteitskaart? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een document te uploaden."*

Opbrengst van de consultatie: Er zijn zes reacties binnengekomen, waarvan drie openbaar. Twee openbare reacties zijn van burgers en één openbare reactie is van een vereniging uit Friesland. Aan de via internetconsultatie ontvangen reacties is ook aandacht besteed in de memories van toelichting bij de twee

wetsvoorstellen, zoals voorgelegd bij de Afdeling Advisering van de Raad van State (van het Koninkrijk).¹

2. Beeld van de binnengekomen reacties

Eén reactie stelt dat de wetsvoorstellen stilletjes wijzigingen doorvoeren, en daar op tegen te zijn. De reageerder stelt vragen over het steeds meer vastleggen van gegevens, en wat te doen als deze in verkeerde handen te vallen. En welke mogelijkheden deze gegevens bieden voor de regering om een controlesysteem in te voeren en wat dit doet met de privacy.

De twee andere reacties betreffen specifieke suggesties voor het wetsvoorstel. Eén reactie verzoekt om het Fries op te nemen op de kaart, in lijn met het besluit van Gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslân om zich hiervoor sterk te maken bij het Rijk. De derde reactie doet ook enkele suggesties: het schrappen van de lengte omdat deze niet nauwkeurig zou zijn; geen vingerafdrukken verzamelen voor de aanvraag van een identiteitskaart en geen andere gegevens op de chip van de kaart op te slaan dan de gegevens die benoemd worden in artikel 5; het niet opslaan van persoonsgegevens in een centrale voorziening en het schrappen van enkele punten uit artikel 7.

Wijzigingen in het wetsvoorstel na de consultatie

Het voorstel om geen vingerafdrukken meer op te nemen op de chip van de kaart, wordt niet overgenomen. Dit omdat het in strijd is met Europese regelgeving om deze gegevens niet op de chip te plaatsen.² Hetzelfde geldt voor het voorstel om geen andere gegevens op de chip te plaatsen dan die zijn genoemd in artikel 5. In dat artikel, waarin is geregeld welke gegevens in het basisregister reisdocumenten worden opgenomen, staan gezichtsofname en vingerafdruk niet genoemd. Het zou echter in strijd zijn met Europese regelgeving om deze gegevens niet op de chip te plaatsen. Om die reden zijn de gezichtsofname en vingerafdruk wel genoemd in artikel 3, waarin is geregeld welke gegevens op de NIK worden vermeld.

Het voorstel om het Fries op de kaart op te nemen leidt niet tot wijzigingen in deze wetsvoorstellen. Bedoeld is om de huidige regelgeving rondom identiteitskaarten volledig over te hevelen van de Paspoortwet naar een nieuwe wet, zonder dat inhoudelijke wijzigingen worden doorgevoerd in de regelgeving, zoals een modelwijziging. De komende tijd zal de wens om het Fries op de kaart op te nemen nader worden onderzocht.

Het voorstel om de lengte niet meer op te nemen op de kaart leidt ook niet tot wijzigingen in deze wetsvoorstellen, met dezelfde reden als bij het voorstel voor toevoegen van het Fries. Ook hierbij geldt dat de komende tijd zal worden onderzocht of het schrappen van de lengte op de kaart tot de mogelijkheden behoort.

¹ [Wet ontvlechting Paspoortwet | Overheid.nl](#) | [Wetgevingskalender](#) en [Wet Nederlandse ID-kaart | Overheid.nl](#) | [Wetgevingskalender](#).

² Verordening (EU) 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen (PbEU 2019, L 188).

De geuite bezwaren over inperkingen van privacy, verstrekking van persoonsgegevens ten behoeve van opsporing en het opslaan van persoonsgegevens (m.n. gezichtsopname en vingerafdrukken) in een centrale voorziening, horen bij een ander voorstel van Rijkswet ten behoeve van het invoeren van een centrale voorziening voor biometrische gegevens. Tijdens de consultatie werd nog uitgegaan van de tekst van de Paspoortwet zoals die zou komen te luiden na invoering van die wet. Nu is echter gekozen om voor de ontvlechting van de Paspoortwet en de Nederlandse identiteitskaart uit te gaan van de huidige tekst van de Paspoortwet. De geuite bezwaren zien niet op de ontvlechting, maar op de invoering van de centrale voorziening voor biometrische gegevens. De bezwaren worden in het kader van dat wetsvoorstel meegenomen, en niet in de onderliggende wetsvoorstellen.

3. Vervolg

De volgende fase in het wetgevingstraject is het advies van de Afdeling Advisering van de Raad van State (Wet op de Nederlandse identiteitskaart) en de Afdeling Advisering van de Raad van State van het Koninkrijk (Wijziging Paspoortwet ontvlechting NIK). Beide wetsvoorstellen zijn inmiddels voor advies bij de Afdeling Advisering van de Raad van State (van het Koninkrijk) aanhangig gemaakt.