

VCP-Reactie op de regels m.b.t. de compensatie van de transitievergoeding bij beëindiging van de werkzaamheden van de onderneming vanwege pensionering of ziekte of gebreken van de werkgever

De Vakcentrale voor Professionals (VCP) gaat in haar reactie op deze internetconsultatie in op het voorstel om werkgevers te compenseren voor betaling van de transitievergoeding bij beëindiging van de werkzaamheden van de onderneming door pensionering of ziekte van de werkgever. De VCP vindt het onbegrijpelijk dat er opnieuw een voorstel wordt gedaan om werkgevers te compenseren voor het betalen van een transitievergoeding. Bij een gezonde bedrijfsvoering zou compensatie niet nodig zijn; een onderneming behoort aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen. De bevordering van de kwaliteit van het ondernemerschap is een belangrijke taak van de overheid, die volgens de VCP blijkaar te ver is losgelaten als het gaat om algemene ondernemersvaardigheden.

Uit het voorstel blijkt dat ontslag van één werknemer op de ontslaggrond beëindiging van de werkzaamheden al voldoende is om compensatie te kunnen ontvangen. Bij aanvraag van de compensatie hoeft het bedrijf niet beëindigd te zijn. De VCP vindt dit opmerkelijk en onverstandig. Misbruik van de regeling wordt hiermee in de hand gewerkt. Na ontvangst van de compensatie kunnen zich nieuwe omstandigheden voordoen, waardoor beëindiging van het bedrijf niet langer nodig is. Bijvoorbeeld het toch aandienen van een koper. Om het bedrijf voor een koper aantrekkelijker te maken kan een werkgever er baat bij hebben om werknemers te ontslaan, om vervolgens het bedrijf te verkopen. Een werkgever zou dan zelfs compensatie kunnen aanvragen voor het betalen van de transitievergoeding terwijl dit ten onrechte is vanwege de verkoop. Uit de toelichting blijkt niet of achteraf getoetst wordt of beëindiging daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. De VCP pleit ervoor dat getoetst wordt of de onderneming daadwerkelijk na ontvangst van de compensatie is beëindigd.

De VCP vindt het onbegrijpelijk dat er niet wordt getoetst of er na beëindiging financiële middelen overblijven. Verkoop van bedrijfspanden kunnen enorme financiële middelen opleveren. De VCP vindt het dan onrechtvaardig dat er een compensatie wordt toegekend. Het is hierdoor mogelijk dat de werkgever is gecompenseerd voor betaling van de transitievergoeding terwijl de werkgever er zeer riant bij zit.

De VCP vindt het met name onbegrijpelijk dat beëindiging van het bedrijf wegens pensionering ook in aanmerking komt voor compensatie. Pensionering is wel degelijk te voorzien. Een werkgever zal hier rekening mee moeten houden gedurende zijn bedrijfsvoering en geld moeten reserveren voor betaling van de transitievergoeding.

Als sprake is van ziekte bij de werkgever pleit de VCP voor objectieve criteria waaraan getoetst kan worden of een werkgever wegens ziekte de werkzaamheden beëindigd. Voorkomen moet worden dat een werkgever te gemakkelijk ziek wordt verklaard en gecompenseerd wordt voor de transitievergoeding. Dit maakt mogelijk dat er gemakkelijk

misbruik kan worden gemaakt van de regeling met als mogelijk gevolg een enorm beroep op de regeling.

De VCP vindt het goed dat de medische beoordeling wordt overgelaten aan verzekeringsartsen van het UWV. Het tekort aan verzekeringsartsen baart de VCP wel zorgen. Uit de toelichting blijkt dat een voorafgaand oordeel van een bedrijfsarts is geïntroduceerd om de verzekeringsartsen zo veel mogelijk te ondersteunen. Het kan daarbij ook gaan om een bedrijfsarts waarmee de werkgever een contract heeft voor zijn werknemers. De VCP vindt het van belang dat voldoende wordt gewaarborgd dat het oordeel van de bedrijfsarts onafhankelijk is.

Een werkgever moet minimaal twee jaar betrokken zijn bij de onderneming om gebruik te kunnen maken van de regeling, bijvoorbeeld als directeur- grootaandeelhouder. Een periode van twee jaar is tamelijk kort en werkt misbruik in de hand. Een werkgever die van plan is te stoppen kan iemand als DGA binnenhalen die twee jaar voor zijn pensioengerechtigde leeftijd zit, en er dan tamelijk zeker van kan zijn dat compensatie zal worden verstrekt voor de te betalen transitievergoeding. Een periode van twee jaar is overzienbaar en kan daarom misbruikt worden.

De pensionering of arbeidsongeschiktheid van één ondernemer is voldoende om een beroep te kunnen doen op de regeling voor compensatie. De regeling kan gemakkelijk misbruikt worden door na het ontvangen van compensatie een doorstart te maken met de andere eigenaren/ondernemers. Het is van groot belang dat ook daadwerkelijk wordt gecontroleerd of de onderneming is beëindigd om misbruik te voorkomen.

De VCP vindt dat het voorstel onvoldoende is uitgewerkt op verschillende punten waardoor gemakkelijk misbruik kan worden gemaakt. Om te voorkomen dat er een enorm beroep op de compensatieregeling wordt gedaan, acht de VCP het van belang om goede voorwaarden te stellen en voldoende controle uit te oefenen om misbruik tegen te gaan.