

Internetconsultatie ontwerpbesluit tot het stellen van eisen aan de kwaliteit van de kinderopvang en het peuterspeelwerk

Het is een goede zaak dat de kinderopvang in de huidige kabinetsperiode meer aandacht heeft gekregen. Betere toegankelijkheid, een lager kostenniveau voor ouders en aandacht voor kwaliteit hebben in maatschappelijk opzicht toegevoegde waarde. Als aanbieder van kinderopvang met 13 vestigingen staat we achter deze uitgangspunten.

Goede beleidsvoornemens kunnen ongewenste en zelfs tegengestelde effecten hebben en dat risico is met het voorgenomen akkoord groot! De vertaling van het akkoord naar de praktijk is onvoldoende in acht genomen. De voorgestelde aanpassing in de ratio met betrekking tot de 0-jarigen van 8 naar 6 betekent in relatie tot de huidige personeelsbezetting en huisvestingslasten per groep een aanzienlijke verhoging van de exploitatiekosten. Als nieuwe wetgeving tot een hoger kostniveau leidt van de aanbieder, zal dit zeker bij het grote aantal bedrijven dat het hoofd net boven water houdt, onmiddellijk tot kostenbesparende maatregelen in de exploitatie moeten leiden. Aangezien ongeveer 70%-80% van de exploitatielasten uit personeel kosten bestaat, zullen daar maatregelen worden genomen. Niet uit onwil maar om te overleven. Keuzemogelijkheden voor ouders zullen worden beperkt om de hogere kosten op te vangen. Resultaat is dat de dienstveleng en de kwaliteit onder druk komen te staan hetgeen paradoxaal is ten opzichte van het voorgenomen beleid.

Juist in een aantrekkende economie zien we de vraag naar kinderopvang voor 0-jarigen de komende jaren in verhouding groeien. Invoering van het akkoord in die situatie heeft een nog grotere negatieve impact voor de exploitatie van aanbieders.

Aanbieders in de kinderopvang zijn uiterst divers. Het akkoord doet geen recht aan de verschillende uitgangssituaties van aanbieders van kinderopvang. Onze organisatie biedt kinderopvang in een aantal plattelandskernen. Dat betekent werken met kleine groepen met een relatief hoog kostenniveau. De invoering van het akkoord leidt direct tot verliesgevende exploitatie anders dan bij grote organisaties in de stedelijke gebieden met meer en grotere groepen. We zijn niet de enige organisatie waarbij de reserves gedurende de crisisjaren zijn gebruikt om te blijven bestaan. Het is van zeer groot belang dat de kinderopvang juist in kleinere kernen kan blijven bestaan met het oog op maximale arbeidsparticipatie. Invoering van het akkoord zonder de impact passend te compenseren brengt het aanbod van kinderopvang in kleine kernen direct in gevaar. Dat kan en mag niet het effect zijn van een akkoord dat het aanbod en de kwaliteit van kinderopvang juist beoogt te verbeteren!