



## NOTITIE

**Onderwerp** : Consultatie Bal implementatie BREF WI  
**Datum** : 18 september 2020  
**Aan** : Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
**Van** : Directie Omrin/Reststoffen Energie Centrale BV

Hierbij maakt Omrin/Reststoffen Energie Centrale BV gebruik van de mogelijkheid om in te spreken op de implementatie van de BREF Waste Incineration in Nederland.

### Inleiding

Omrin is inzamelaar en verwerker van afval. De inzameling doen we voor ruim 175.000 huishoudens in 12 Friese gemeenten, 4 Groningse en ruim 8.500 bedrijven en instellingen. Wij verwerken het huishoudelijk afval van bijna 800.000 huishoudens in 18 Friese gemeenten, 2 Groningse gemeenten, 6 Noord-Veluwse gemeenten en 6 Zuid-Hollandse gemeenten en vele bedrijven. Omrin zet alles op alles om uit afval zoveel mogelijk grondstoffen terug te winnen en duurzame energie te produceren (zie [www.omrin.nl](http://www.omrin.nl)).

De Reststoffen Energie Centrale (REC) in Harlingen is een belangrijke schakel in onze verwerkingsketen. De REC heeft een verwerkingscapaciteit van 280.000 ton voor niet-herbruikbaar en brandbaar restafval per jaar. De installatie is in 2011 in bedrijf gesteld en voldoet aan de hoogste standaarden. Door de warmtekrachtkoppeling met de naastgelegen zoutfabriek heeft de installatie een zeer hoog energierendement (netto max. 70%) en wordt ieder jaar 75 miljoen Nm<sup>3</sup>/jaar aan aardgas bespaard.

### Algemeen

Omrin onderschrijft volledig de inspraakreactie van de Vereniging Afvalbedrijven, maar wil met deze eigen notitie nogmaals haar zorg uitspreken over de wijze waarop de nieuwe BREF-WI in Nederland dreigt te worden geïmplementeerd. Tevens onderschrijft Omrin/REC de reacties die worden gegeven door de collega AEC's in Nederland, en dan met name die van de AEC's die eveneens beschikken over een op bicarbonaat gebaseerde RGR, te weten Twence lijn 3 en Suez ReEnergy.

Het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) lijkt, zonder dat een integrale milieu afweging is gemaakt, te zijn opgesteld. Ook is het volstrekt onduidelijk waarom voor de ene component wel maatwerkvoorschriften mogelijk zijn en voor de andere component niet.

Voor Omrin/REC is vooral de aanpassing van de grenswaarde voor zoutzuur het grootste pijnpunt. Voor zoutzuur is geen maatwerkvoorschrift mogelijk en dit is onbegrijpelijk gezien het feit dat de BREF-WI zeer veel verschillende methoden beschrijft waarmee de zoutzuremissie binnen de BREF-range kan worden gebracht met elk hun eigen voor- en nadelen. In de onderstaande paragraaf zal dit beknopt worden toegelicht.



#### De droge rookgasreiniging met natriumbicarbonaat injectie

Destijds is in de mer-procedure voor de realisatie van de REC gekozen voor het Meest Milieuvriendelijk Alternatief en dit betekende voor de rookgasreiniging (RGR) dat is gekozen voor een droog rookgasreinigingssysteem met gebruik van natriumbicarbonaat.

Samengevat heeft een volledig droog RGR-systeem de volgende voordelen:

- (+) het systeem produceert geen afvalwater en emissies naar het oppervlaktewater;
- (+) het leidt tot een kleinere hoeveelheid RGR-residu;
- (+) voorkomt een zichtbare pluim op de schoorsteen;
- (+) verbruikt minder energie;
- (+) bij droge RGR hebben de gereinigde afgassen in de schoorsteen een grotere warmte-inhoud, waardoor een veel betere opmenging in de atmosfeer wordt bereikt en lagere immissieconcentraties en deposities optreden.

Het droge rookgasreinigingssysteem heeft echter 1 nadeel en dat is dat het leidt tot hogere schoorsteenemissies aan HCl en HF en daarmee tot hogere immissieconcentraties aan HCl en HF. De toename aan de heersende achtergrond blijft echter zeer klein.

#### Negatieve gevolgen door de BAL implementatie BREF WI

De negatieve gevolgen die Omrin/REC ziet en zal ervaren voor het milieu en zichzelf door de voorgestelde wijzigingen van emissiegrenswaarden n.a.v. de BREF WI implementatie in het BAL zijn;

1. Het verlagen van de emissiegrenswaarden van HCl tot de voorgestelde waarde leidt tot een onevenredig hogere inzet van hulpstoffen en te storten reststoffen (+15%);
2. De productie van extra natriumbicarbonaat gaat gepaard met een hoog energieverbruik en dus zal onnodig extra CO<sub>2</sub> worden geëmitteerd;
3. Al deze extra aan- en afvoer van hulp- en reststoffen leidt tot onnodige extra transportkilometers en dus meer fijn stof en NO<sub>x</sub> emissie;
4. Omrin/REC zal onevenredig veel extra kosten moeten maken om te voldoen aan deze strenge eisen, terwijl de huidige emissie van zoutzuur nu al een verwaarloosbaar effect heeft op de luchtkwaliteit in de omgeving van de REC;
5. De extra kosten zijn getoetst aan de BREF Economics and Cross Media Effects en de extra kosten zijn een factor 18 hoger dan de in de BREF E&CME genoemde kosten die acceptabel zijn voor milieumaatregelen;



6. Voor een aantal componenten blijft in bepaalde gevallen maatwerk mogelijk (bijvoorbeeld NO<sub>x</sub> & NH<sub>3</sub>), waarom wordt dit ook niet mogelijk gemaakt op het gebied van HCl en HF bij de op bicarbonaat gebaseerde RGR's bij AEC's in NL (4 lijnen; Twence lijn 3, Omrin Harlingen en SRE lijn 1 & 2). Naar onze mening is, doordat deze mogelijkheid er nu niet is, er dan sprake van een ongelijk speelveld.

Omrin/REC pleit dan ook voor het invoeren van een mogelijkheid tot maatwerk op het gebied van de HCl emissiegrenswaarde voor een op bicarbonaat gebaseerde RGR, met als maximaal te hanteren grenswaarden de maximale BREF grenswaarden, zijnde 8 mg/Nm<sup>3</sup> voor HCl. Op lokaal niveau kan dan worden bepaald wat in een specifiek geval de beste keuze is.

Harlingen, 18 september 2020