

# Reactie VVEM-VNPF op Nota van toelichting & Ontwerpbesluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik

Internetconsultatie augustus 2020

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. staatssecretaris S. van Veldhoven  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Houten, Amsterdam 5 augustus 2020

Onderwerp : Reactie VVEM-VNPF op Nota van toelichting & Ontwerpbesluit kunststofproducten voor eenmalig gebruik  
Contact : keeslamers@vnpf.nl

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Onze reactie richt zich voornamelijk op uw voorstel tot uitwerking van artikel 4 van de SUP-richtlijn. U stelt voor om een verbod in te stellen op het gratis verstrekken van plastic drinkbekers en voedselverpakkingen voor eenmalig gebruik. Wij hebben daar als organisatoren van evenementen en live muziek een aantal vragen over en we doen graag een suggestie.

## Vragen over ontwerpbesluit en nota van toelichting

Het ontwerpbesluit maar ook de nota van toelichting roepen een aantal vragen op. De antwoorden op die vragen hebben we eigenlijk nodig om goed inhoudelijk te kunnen reageren op het voorstel. We vertrouwen erop dat u ze in uw reactie beantwoordt en dat ze worden meegewogen in het uiteindelijke besluit.

Het ontwerpbesluit heeft u middels een bedrijfseffectenscan (beperkt) laten toetsen door SIRA maar tegelijkertijd baseert u uw ontwerpbesluit ook op de uitkomsten van die quickscan. Als het gaat om het verbod op gratis verstrekking van plastic drinkbekers en voedselverpakkingen voor eenmalig gebruik komt SIRA tot vier implicaties ervan.

1. Een bedrag in rekening brengen voor kunststof drinkbekers en éénpersoonsvoedselverpakkingen

De precieze impact van deze plastictoeslag hangt in grote mate af van de nog te bepalen hoogte. We zien uit naar de ministeriële regeling in concept.

2. Kunststof drinkbekers en éénpersoons voedselverpakkingen vervangen door producten van een alternatief materiaal

Papieren koffiebekers en voedselverpakkingen waar vochtig voedsel in wordt uitgegeven, hebben een coating nodig. Die is van plastic en vallen daarmee onder het voorstel voor een verbod op gratis verstrekking. Het idee achter het ontwerpbesluit is dat er een goed alternatief beschikbaar moet zijn. Als er geen alternatief beschikbaar is, zou hiervoor een uitzondering gemaakt moeten worden en niet moeten vallen onder het verbod. Het laat de organisator anders geen keus.

- A) Welke alternatieven zijn er volgens u voor een papieren koffie beker en voedselverpakkingen bestemd voor vochtig voedsel?

- 3) Bezoekers stimuleren hun eigen drinkbekers en éénpersoons voedselverpakkingen mee te nemen (door bijvoorbeeld een korting te geven)

Bij het maken van het ontwerpbesluit is uw ministerie ervan uitgegaan dat het zelf meenemen van een drinkbeker of voedselverpakking een alternatief is. Analoog aan het zelf meenemen van een (plastic) tasje. Ons lijkt dat buitengewoon onwaarschijnlijk voor onze praktijk en bovendien brengt dat risico's met zich mee voor de goede hygiëne en voedselveiligheid. Dit is geen serieus alternatief en dit consumentengedrag gaat gewoonweg niet gebeuren op een besloten festival, evenement of in een poppodium. Dit is ook niet op te lossen met het stimuleren van gedragsverandering.

- B) Waarop (op welk onderzoek) is gebaseerd dat bezoekers een eigen drinkbeker of voedselverpakking mee zouden gaan nemen naar een evenement of festival of poppodium?
- C) Is er nagedacht over hoe voedselveiligheid en hygiëne kan worden gegarandeerd bij zelf meegebrachte drinkbekers of voedselverpakkingen?
- D) Wie is er verantwoordelijk voor de hygiëne en voedselveiligheid van zelf meegebrachte drinkbekers of voedselverpakkingen?

4. Statiegeld instellen voor kunststof drinkbekers en éénpersoons voedselverpakkingen:

Meerdere evenementen werken al met een statiegeldsysteem voor hardcups of hebben er in het verleden mee gewerkt (ook voor softcups). Het is voor sommige organisatoren een optie. Het invoeren van een dergelijk systeem brengt kosten met zich mee. In popzalen, waar de verkoop van drank de belangrijkste inkomstenbron is, is snelle afhandeling aan de bar van groot belang. Het retourneren van bekens levert hinderlijke en onnodige vertraging op de bij bar. Bovendien is het foutgevoelig waardoor omzet wordt misgelopen die al zo spaarzaam is in de kunst- en cultuursector.

In onze sector zijn verschillende vormen van statiegeld denkbaar. Mocht het verbod op gratis verstrekking er komen, gaan we graag met u in gesprek over deze verschillende vormen en variaties in tariefopties. Het doel moet zijn dat een drinkbeker of voedselverpakking terugkomt en wordt gerecycled.

- E) Houdt u er rekening meer dat ondernemers graag willen kunnen kiezen tussen verschillende vormen van statiegeld?

#### **Een vijfde optie: goed inzamelen en recyclen**

Het doel van de maatregelen is om minder plastic in zee te laten verdwijnen. Daarnaast wil de SUP-richtlijn ook een circulaire economie stimuleren. Ons inziens krijgt dat tweede doel nu veel te weinig aandacht in het ontwerpbesluit. Bovendien is de focus te veel op het gebruiksartikel en te weinig op het gebruik van de grondstof.

Een manier om bij te dragen aan een circulaire economie is inzameling van zeer hoge kwaliteit en vervolgens recycling te stimuleren. Het gebruik van rPET, PLA of andere recyclebare grondstoffen en het hergebruiken ervan is hiervan een goede invulling. Bij besloten evenementen of een festival of tijdens een concert is het heel goed mogelijk om zonder statiegeld en zonder beprijzen plastic bekens voor eenmalig gebruik in te zamelen. Er zijn al goede voorbeelden van bekend. In dergelijke gevallen kan een organisator samen met een rPET/anderszins-afvalverwerker werken met inzamel- en recycledoelstellingen. Als sector kunnen we hierin samen met u vooroplopen. Dit bereikt hetzelfde doel met minder kosten voor ondernemers vanwege het invoeren van statiegeldsystemen; een hogere consumentenprijs is niet nodig. Volgens ons is CE Delft voor u nog een onderzoek aan het uitvoeren.

- F) Wilt u CE Delft vragen deze optie mee te nemen in hun onderzoek?

### **Bedenkingen bij ontwerpbesluit en ook de totstandkoming ervan**

*Evenementen, festivals en live muziek niet meegenomen in voorbereiding wetgeving*

Op pagina 19 en 20 van de nota van toelichting wordt beschreven welke gevolgen er voor het bedrijfsleven zijn. SIRA heeft een quickscan uitgevoerd waarop dit is gebaseerd. Handelaren en de horeca worden hierin genoemd. Festivals, evenementen en concerten zijn niet meegenomen in de overwegingen om tot het ontwerpbesluit tot komen. Dat lijkt ons een grote omissie. We begrijpen dat CE Delft vervolgonderzoek aan het uitvoeren is.

- G) Kunt u ervoor zorgdragen dat CE Delft met ons contact opneemt opdat we worden meegenomen in hun vervolgonderzoek?

*Hardcup is niet per se en altijd het beste alternatief*

De hardcup wordt gepercipieerd als het beste alternatief. Echter, er is geen recent onderzoek waaruit blijkt dat een hardcup per se voor alle situaties duurzamer is dan een PLA of rPET-beker voor eenmalig gebruik. Onze sector is erg gebaat bij een gedegen onderzoek naar de *life cycle* van de verschillende soorten plastic bekere. Daarom zijn we blij met het onderzoek dat vanuit Plastic Promise wordt uitgevoerd naar *life cycles*. We kijken erg uit naar de eerste onderzoeksresultaten.

- H) Kunt u, wanneer nodig, vervolgonderzoek initiëren naar *life cycles* van plastic bekere?

*Markeringsvoorschriften en inkt*

Later dit jaar volgen er uitgewerkte markeringsvoorschriften van de Europese Commissie. Een aantal organisatoren gebruiken inktloze rPET-bekere. Het gebruiken van inkt verslechtert de kwaliteit van het recycelaat significant en komt een circulaire economie niet ten goede.

- I) Is bekend of hierbij rekening wordt gehouden met de effecten van inkt?

### **Wie zijn wij?**

De Vereniging van Evenementenmakers (VVEM) en de Vereniging Nederlandse Poppodia en - Festivals (VNPF) vertegenwoordigen als brancheorganisaties o.a. festivals Nort Sea Jazz, Lowlands, Best Kept Secret, Into the Great wide Open, popzalen als AFAS Live, Ziggo Dome, Paradiso, TivoliVredenburg en 013. Deze locaties, evenementen en festivals ontvangen (in betere tijden...) 30 miljoen bezoekers per jaar.

Uitkijkend naar uw antwoorden, veel wijsheid toewensend, groet ik vriendelijk,

namens,

VVEM  
VNPF

Kees Lamers  
Senior beleidsadviseur VNPF