

## Eastman inbreng in raadpleging over ontwerpbesluit single use plastics

Eastman is een wereldwijd actieve producent van onder andere hoogwaardige materialen en speciale toeslagstoffen. Eastman ondersteunt nadrukkelijk de doelstellingen van de EU Richtlijn (EU 2019/904) inzake de reductie van de impact van zekere plastic producten op het milieu (SUPD) ter voorkoming dan wel reductie van afval in het milieu. Daarmee ondersteunt Eastman tevens de aanstaande transpositie van genoemde richtlijn in Nederland.

Een strikte uitleg van de doelstelling van de SUPD moet op grond van het voorzorgsprincipe worden gekozen in de aanstaande AMvB teneinde zeker te stellen dat voorkoming en/of vermindering van single-use plastics in het milieu inderdaad wordt gerealiseerd en hierdoor tevens het een gelijkwaardig speelveld in de waardeketen wordt gewaarborgd.

De definitie in de SUPD in Artikel 3(1) van “plastic” bevat uitwijkmogelijkheden die de doelstelling ernstig ondergraven. De definitie van “plastic” omvat namelijk een uitzondering voor ‘natuurlijke polymeren die geen chemische modificatie hebben ondergaan’. Hiermee wordt het risico geïntroduceerd van ‘betreurenswaardige vervanging’ (regrettable substitution) van plastics geproduceerd op basis van fossiele grondstoffen door plastics op basis van biologische oorsprong (hout pulp) die eenzelfde gedrag vertonen wanneer ze in het milieu terecht komen.

Dergelijke natuurlijke polymeren, die zonder enige twijfel bewust chemisch worden gemodificeerd in het productie proces (bijvoorbeeld viscose en cellofaan), dienen als plastic te worden beschouwd in EU en NL wetgeving. Viscose, ook bekend als Rayon, is een voorbeeld van een intentioneel gemodificeerd natuurlijk polymeer, waarvan thans het risico bestaat dat het niet als plastic zal worden beschouwd vanwege de dubbelzinnigheid in de ‘plastic’ definitie; en zelfs meer in het bijzonder nog op grond van wat de uitleg van het begrip ‘chemische modificatie’ behelst. Overigens is viscose in film vorm bekend als cellofaan.

Single-use plastics op basis van viscose vezels (bv. natte doekjes) of films (bv. cellofaan gebruikt als eenmalig verpakkingsmateriaal of als rietjes) zouden derhalve nog steeds de stranden en het (waterige) milieu kunnen vervuilen, en daarmee de milieudoelstellingen van de SUPD ernstig ondergraven.

De definitie van ‘plastic’ in de aanstaande Nederlandse nationale wetgeving dient derhalve zeker te stellen dat dergelijke op cellulose gebaseerde producten in de scope vallen van de AMvB, en met name viscose en cellofaan. Daarentegen, een gebrekkige en ad-hoc achtige implementatie van de SUPD in de diverse Lidstaten zou ertoe kunnen leiden dat producten op basis van op cellulose gebaseerde materialen als ‘niet-plastic’ zullen worden geclassificeerd. Een dergelijk scenario zal bijdragen tot verstoring van de interne EU markt, waarbij sommige materialen worden verboden, of onderhevig gemaakt aan UPV kosten in sommige Lidstaten, terwijl deze zelfde materialen in andere Lidstaten vrijelijk beschikbaar en ongereguleerd blijven. Dit kan ernstige gevolgen hebben in de hele EU, waar recycling activiteiten, prijzen van producten en concurrentie zullen worden verstoord en dus op inconsistente wijze plaatsvinden.

Producenten zouden op petrochemie gebaseerde plastics zoals PE, PP en PET kunnen vervangen door viscose en cellofaan en hiermee ten onrechte uitgezonderd worden van de toepassing van de AMvB. Kortom, producenten zouden natte doekjes, verpakkingsmateriaal of rietjes kunnen maken van cellofaan

of viscose mochten deze worden uitgezonderd van het bereik van de SUPD. De in de SUPD beoogde gedragsverandering voor alle burgers zou derhalve worden ondergraven.

Eastman wil graag in open dialoog blijven met nationale beleidsmakers, zoals we dat gedurende de onderhandelingen in dit dossier hebben gedaan. Wij hebben veel energie gestoken in het begrijpen en ontwikkelen hoe een technische definitie van 'plastic' kan worden aangescherpt en die zou kunnen worden gebruikt in de aanstaande Guideline(s) van de Europese Commissie; en wij zijn uiteraard zeer bereid om die inzichten met U te delen. Waar U thans op het punt staat om de SUPD implementatie kracht van wet te geven, roepen wij de regering op om met alle partners te werken om een gelijkwaardig speelveld te waarborgen gekoppeld aan de hoogste mate van bescherming van ons milieu.

### **Over Eastman**

In Nederland levert Eastman een belangrijke bijdrage aan diverse eind markten zoals bouw en constructie, coatings voor de transport markt, persoonlijke hygiëne, en diervoeding. In Middelburg produceert Eastman harsen voor de kleefstoffen markt. Met in totaal meer dan 500 werknemers in Nederland, is het regionale hoofd kantoor en Shared Services Center van Eastman gevestigd in Rotterdam.

# Clarifying the definition of “plastic” under the Single-Use Plastics Directive

EASTMAN

## THE SUPD’S OBJECTIVES ARE AT RISK

The Single Use Plastics Directive (SUPD) aims to prevent and reduce the impact of certain plastic products on the environment, as well as to promote the transition to a circular economy while contributing to the efficient functioning of the internal market.

The definition of “plastic” risks undermining the intent of the Directive and should be clarified on the basis of a precautionary approach in the upcoming European Commission guidelines, due in 2020.

## EASTMAN’S POSITION

A strict interpretation of the definition of “chemically modified” natural polymers is necessary to ensure that any natural polymers that are intentionally chemically modified are considered to be plastic under the SUPD.

A strict interpretation of the definition takes into account intentional chemical modifications occurring at any stage in the manufacturing process. It ensures that viscose and cellophane fall within the scope of SUPD and keeps paper products out of scope.



## WHY SHOULD YOU BE CONCERNED ABOUT STRAWS, PACKAGING AND WET WIPES MADE FROM VISCOSE OR CELLOPHANE?

A loose interpretation will enable producers to make straws, packaging films and wet wipes from cellophane and viscose and be exempt from the SUPD.

**A precautionary approach is essential to ensure that the polluter pays principle is not undermined.**

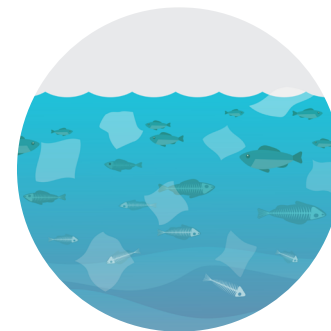


## WHAT ARE THE RISKS?

There is a risk that non-exempted materials (PP, PET, PE) are replaced by exempted materials (such as viscose or cellophane) in order to avoid the remedies outlined in the SUPD.



➤ Not all straw, packaging and wet wipe producers will pay for costs associated with their products.



➤ The most visible items of marine litter, straws, packaging films and wet wipes will continue to pollute European beaches.



## WHAT DOES THE SCIENCE SAY?

Viscose and cellophane are both forms of regenerated cellulose that are used to make straws, films for packaging and wet wipes. While both products originate from wood pulp, they are the product of intentional chemical modification in order to be made by man into film and fiber forms for mass production. Paper is made from wood pulp which is not intentionally chemically modified.



## THE SOLUTION

**Viscose and cellophane should be classified by the SUPD as natural polymers that have been chemically modified, meaning that single use items made of these materials are single use plastic products.**

Paper should be classified as a natural polymer that has NOT been intentionally, chemically modified and therefore products made from paper should not fall under the SUPD.