

Geachte minister,

Bij deze treft u de reactie van het Nederlands Bont Instituut op wetsvoorstel Dieren en in het bijzonder het daarin aangekondigde verbod op de handel in vossen- en chinchillabont. Onze bezwaren tegen deze maatregel spitsen zich toe op de terreinen economisch belang, juridische houdbaarheid, handhaafbaarheid en dierenwelzijn.

Economisch belang

Volledig ten onrechte wordt geconstateerd dat het economisch belang van deze handel heel klein zou zijn. De Landbouw Hogeschool van Wageningen verwijst in haar rapportage alleen naar de handel in ruwe of gelooide vellen, ofwel halffabrikaten. In dezelfde rapportage wordt ook toegegeven dat over de handel in het eindproduct - mode met daarin bont verwerkt – geen gegevens voorhanden zijn, terwijl het juist hier om gaat. Deze handel is de afgelopen jaren spectaculair toegenomen en doorgedrongen tot in alle marktsegmenten van hoog tot laag. Het gebruik van bont in de mode is een nationale en internationale trend die naar verwacht de komende jaren spectaculair zal toenemen. De meeste vooraanstaande ontwerpers en modemerken hebben op dit moment bont in hun collectie. Als gevolg daarvan verkoopt, naar onze schatting, zelfs het leeuwendeel van alle damesmodespeciaalzaken wel enige artikelen waarin bont is verwerkt. Als het gaat om bijvoorbeeld kragen gaat dat vaak om vossenbont. Het NBI heeft de Landbouw Hogeschool Wageningen nadrukkelijk gewezen op deze handel en gevraagd deze in kaart te brengen. Een eventueel verbod op de handel in deze bontsoorten zal wel degelijk grote gevolgen hebben. De modedetailhandel zal in Nederland niet meer in staat zijn een collectie in te kopen die in overeenstemming is met het internationale modebeeld. Internationale modehuizen zullen hun collecties niet meer kunnen verkopen in Nederland. In Nederland gevestigde modeproducenten en ontwerpers zoals bijvoorbeeld Viktor & Rolf, worden in hun concurrentiepositie aangetast vanwege de creatieve beperkingen. Het voorgenomen verbod is wel degelijk een grote belemmering van het handelsverkeer in Nederland en binnen Europa,.

Juridische houdbaarheid

Het wetsvoorstel is in vele opzichten in strijd met Europese en internationale wetgeving. EU wetgeving is onder andere gebaseerd op de wederzijdse toelating van goederen die legaal zijn geproduceerd in andere lidstaten. Vossen- en chinchillabont worden onder strenge EU en nationale wetgeving geproduceerd in overige EU lidstaten. Het voorgenomen verbod is nadrukkelijk in strijd met dit belangrijke principe. Aanvullend is ook dierenwelzijnwetgeving in ruime mate geharmoniseerd in de EU.

Handhaafbaarheid

Het NBI maakt zich grote zorgen over de handhaafbaarheid van een mogelijk verbod en de gevolgen die dit kan hebben voor andere bontsoorten. In veel modeartikelen is immers niet vermeld om welke bontsoort het gaat. Hoe gaat de douane het vossen en chinchilla bont herkennen indien het verbod er komt? Kan de overheid garanderen dat andere bontsoorten niet het slachtoffer worden van deze maatregel omdat de douane geen methode heeft om bontsoorten te onderscheiden? Er zijn immers diverse bontsoorten die op vossen- en chinchillabont lijken.

Dierenwelzijn

Het handelsverbod is gebaseerd op vermeend verminderd dierenwelzijn, geconstateerd in een rapportage van professor P. Wiepkema uit 1995 aan het parlement en de regering. In dit rapport – inmiddels vijftien jaar oud – zijn de huidige inzichten ten aanzien van dierenwelzijn in de vossen en chinchillahouderijen niet meegewogen. Informatie hieromtrent heeft u bereikt via de European Fur Breeders Association. Vossen- en chinchillabont worden geproduceerd onder andere onder EU Verordening 98/58/EC en aanvullende nationale wetgeving. Bovendien heeft de Internationale Bonthandelfederatie drie jaar geleden het Origin Assured label op de markt gebracht dat consumenten garandeert dat het bont voorzien van dit label afkomstig is uit landen waar voldoende dierenwelzijnwetgeving bestaat (www.originassured.com). Voor vossen- en chinchilla voorzien van dit label kan dierenwelzijn dan ook geen reden zijn voor een verbod.

Gelet op bovenstaande argumenten is het NBI van mening dat een eventueel handelsverbod nadrukkelijk handelsbelemmerend is, een bedreiging is voor de concurrentiepositie van Nederlandse kledingproducten, zal leiden tot omzetverlies bij modedetaillisten en in strijd is met internationale handelsverdragen. Wij verzoeken de minister dan ook de voorgenomen maatregel te heroverwegen.

Hoogachtend,
Ron Haarman

Directeur NEDERLANDS BONT INSTITUUT