

Geachte heer / mevrouw,

Ten aanzien van de Concept AMvB houden van dieren zoals die nu geplaatst is op de website van LNV hebben wij de volgende zienswijzen;

Ten aanzien van Hoofdstuk 1, Afdeling 3 lid 4

Wij zijn primair van mening dat dit artikel niet thuishoort in een wetgeving welke is gericht op dierwelzijn. Daarnaast ontbreken criteria op grond waarvan een onaanvaardbare mate van gevaar is gedefinieerd of in hoeverre een intrinsiek gevaar van een soort kan worden weggenomen door de manier van houden en of verzorgen.

Voorbeeld; gemeten naar incidenten en de ernst van deze incidenten zijn de meest gevaarlijke dieren in Nederland paarden en honden. Het zal niet het doel van deze AMvB zijn om het houden hiervan te verbieden. Anderzijds kunnen bv gifslangen zeker een risico met zich meebrengen, door een (voor iedereen realiseerbare) zorgvuldige manier van houden kan dat gevaar echter tot aanvaardbare proporties terug te brengen. Wij zijn dan ook van mening dat het gevaarsaspect al voldoende gedekt wordt door de bestaande wetgeving en dat dit artikel zou moeten vervallen.

Ten aanzien van hoofdstuk 1 afdeling 6 artikel 1.9 en 1.10

Het is bij veel houders van dieren, welke gevoed worden met gewervelde en of ongewervelde voedseldieren, gebruikelijk de voedseldieren op een zorgvuldige wijze te doden voordat deze als voedsel worden aangeboden. Deze praktijk geldt voor vrijwel de volledige lijst van dieren zoals deze zijn opgenomen in de bijlage behorende bij artikel 2.1 van het besluit inclusief de daarop aangeven aanvullingen. Het lijkt ons niet verstandig dat deze diervriendelijke praktijk wordt verboden door deze AMvB.

Zie ook hoofdstuk 5 artikel 5.2

Ten aanzien van hoofdstuk 1 afdeling 7 artikel 1.17

In dit artikel wordt voorbijgegaan aan het feit dat ook particulieren een belangrijke bijdrage leveren aan het in stand houden van ex situ populaties van bedreigde soorten door deelname aan fokprogramma's voor deze soorten. Het lijkt ons ongewenst om deze op voorhand uit te sluiten van bepaalde voortplantingstechnieken welke in een andere situatie voor dezelfde soort wel mogen worden toegepast.

Ten aanzien van Hoofdstuk 4 afdeling 1 artikel 4.2 lid 2b 1^e aandachtspunt.

Hier wordt verwezen naar het houden van meer dan 10 diersoorten. Wij willen u in overweging geven dat bij houders van vissen, reptielen, amfibieën en ongewervelden het houden van meer dan 10 soorten eerder regel dan uitzondering is, zonder dat deze individuen gezien moeten worden als een dierentuin of onder deze regelgeving zouden moeten vallen.

Ten aanzien van de bijlage als bedoeld in artikel 2.1 van het besluit.

Deze bijlage is veel te beperkt; de bijgevoegde lijst met soorten wordt regelmatig gekweekt om te dienen als voedseldier en zouden daarom in de bijlage moeten worden opgenomen.

Met betrekking tot ongewervelden moet verder worden opgemerkt dat er in het kader van het komen tot een betere verzorging zeer veel onderzoek plaatsvindt naar de kweekbaarheid en kwaliteit als voedsel van zeer veel soorten. Derhalve lijkt het ons verstandig om de ongewervelden per definitie vrij te geven en dus niet op te nemen in deze lijst. Indien ervoor gekozen wordt om de lijst aan te vullen dan dienen tenminste de volgende soorten/ groepen te worden opgenomen.

Graag vernemen wij uw reactie op bovenstaande zienswijze,

Namens de Nederlandse Vereniging voor Herpetologie en Terrariumkunde: "Lacerta",

Dennis Oonincx (voorzitter).

Email: Dennis.oonincx@wur.nl

Mammalia		
<i>Praomys natalensis</i>	Veeltepelmuis of natalrat	
Reptilia		
<i>Anolis carolinensis</i>	Roodkeelanolis	
<i>Eublepharis macularius</i>	Luipaardgekko	
<i>Hemidactylus frenatus</i>	Tjik tjak	
<i>Pantherophis guttatus</i>	maisslang	
<i>Pogona vitticeps</i>	Baardagaam	
Amphibia		
<i>Lymnodynastes perroni</i>	hamerkikker	
Pisces		
<i>Carassius spec</i>	karperachtigen o.a. goudvis	
<i>Poecilia spec.</i>	guppen	
Gastropoda		
<i>Cepaea hortensis</i>	tuinslak	
<i>Cepaea nemoralis</i>	tuinslak	
<i>Melanoides tuberculata</i>	Waterslak	
Kreeftachtigen		
<i>daphnia magma</i>	grote watervlo	
<i>Isopoda species</i>	Pissebedden	
<i>Trichorhina Tomentosa</i>	Witte tropische pissebed	voorbeelden
<i>Armadillium nasatum</i>	kogelpissebed	
<i>Armadillium vulgare</i>	kogelpissebed	
<i>Oniscus asellus</i>	muurpissebed	
<i>Porcellio scaber</i>	Kelderpissebed	
<i>Collembola species</i>	Springstaarten	
<i>Folsomia candida</i>	springstaart	voorbeelden
<i>Folsomia nana</i>	springstaart	
<i>Sinella coeca</i>	springstaart	
	Insecten	
<i>Hermetia illucens</i>	Black soldier fly	
<i>Acanthoscelides obtectus</i>	Bonenkever	
<i>Agrotis ipsilon</i>	Cutworm	
<i>Amathes c-nigrum</i>	Cutworm	

<i>Aphis fabae</i>	Bonenluis	
<i>Bombyx mori</i>	zijderupsen	
<i>Bombyx mory</i>	Zijderups	
<i>Calliphora erythrocephala</i>	vlieg	
<i>Callosobruchus maculatus</i>	Bonenkever	
<i>Chilecomadia moorei</i>	Butterworms	
<i>Collembola spec.</i>	Springstaartjes	
<i>Dociostaurus maroccanus</i>	treksprinkhaan	
<i>Drosophila funebris</i>	fruitvlieg	
<i>Fannia canicularis</i>	Hondsvlieg	
<i>Gryllodes sigillatus</i>	Bandkrekkel	
<i>Gryllodes sigillatus</i>	kortvleugel krekkel	
<i>Gryllus assimilus</i>	Steppekrekkel	
<i>Lucilia caesar</i>	goudvlieg	
<i>Peridroma saucia</i>	Cutworm	
<i>Pieris sp.</i>	Koolwitachtigen	
<i>Sarcophaga species</i>	Vleesvliegen	
<i>Schistocerca paranensis</i>	treksprinkhaan	
<i>Thermobia domestica</i>	Ovenvisje	
<i>Blattodea species</i>	Kakkerlakken	
<i>Shelfordella tartara</i>	Redrunners	voorbeelden
<i>Pachnoda nivea</i>	Groene kakkerlak	
<i>Pycnoscelus surinamensis</i>	kaskakkerlak	
<i>Eublaberus distantis</i>	Zes-stip kakkerlak	
lagere diersoorten		
<i>Turbatrix silusiae</i>	microworm	
<i>turbatrix aceti</i>	azijnaaltje	
<i>Enchytraeus albidus</i>	enchytreen	
<i>Enchytraeus buchholzi</i>	grindalworm	
<i>Tubifex spec</i>	borstelworm/ slingerworm	