



Onderwerp: Reactie Consultatie Ontwerpregeling aanvraag verlenging en digitalisering commerciële radio-omroep (middengolf en niet-landelijke FM) 2016.

Hilversum, 15 november 2016

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid een reactie te geven op de op 10 oktober jl gepubliceerde consultatie inzake de "Ontwerpregeling aanvraag verlenging en digitalisering commerciële radio-omroep (middengolf en niet-landelijke FM) 2016". Onderstaande reactie heeft betrekking op alle digitale niet-landelijke ontwerpvergunningen in de regeling.

ROOS¹ merkt op dat deze regeling niet alleen betrekking heeft op de niet-landelijke commerciële radio-omroepen maar ook alle regionale publieke omroepen en dat daarom deze reactie van belang is om meegenomen te worden in de definitieve vaststelling van de regeling. Dit is een gevolg van de technische ondeelbaarheid van de digitale radionetwerken waar de niet-landelijke commerciële radio omroepen (NLCO's) samen met de regionale publieke omroepen gebruik van moeten maken. Wij hebben dit al eerder aangegeven in onze reactie op de eerdere consultatie over het "Besluit verlengbaarheid vergunningen niet-landelijke commerciële radio-omroepen in de FM-band 2016"².

Ingangsdatum uitroplicht.

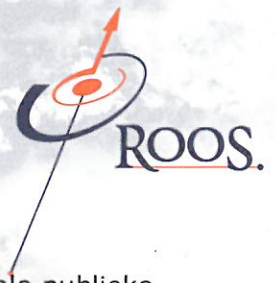
Uit artikel 6 van de ontwerpregeling maken wij op dat de vergunning per 1 september 2017 geldt en dat er een uitroplicht is per 1 januari 2018. Deze datum sluit niet aan op de einddatum van de huidige vergunning (31 augustus 2017) waardoor de uitzendingen in de maanden september, oktober, november en december 2017 niet gegarandeerd zijn. Sterker nog, wij schatten in dat uit kostenoverwegingen de uitzendingen gedurende die tijd worden gestaakt en dat is ongewenst natuurlijk. De uitroplicht voor de nieuwe vergunning periode moet vanaf 1 september 2017 gelden, waarbij –zie ook verderop– minimaal het dekkingspercentage verplicht gesteld wordt dat momenteel praktisch wordt gerealiseerd.

Dekkingspercentages uitroplicht.

De uitroplicht in de ontwerpvergunningen (zowel vanaf 1 januari 2018 als vanaf

¹ Stichting Regionale Omroep Overleg en Samenwerking, het samenwerkingsverband van alle dertien regionale publieke omroepen in Nederland.

² https://www.internetconsultatie.nl/verlengbaarheid_niet_landelijke_commerciele_radio



1 januari 2020) is wat ons betreft onvoldoende. Allereerst is voor de regionale publieke omroep een volledige dekking noodzakelijk voor een goede uitvoering van zijn taak als publieke omroep en als calamiteitenzender. De regionale omroep kan bij voortzetting van

de huidige samenwerkingsverplichting met NLCO's niet zelfstandig de dekking realiseren die hiervoor noodzakelijk is. Daarvoor is immers ook de investeringsbereidheid van NLCO's van het netwerk nodig. Zonder deze bereidheid blijft de digitale dekking, met name in de randstad volstrekt onvoldoende om alle luisteraars te kunnen bereiken. Dit geldt in de huidige vergunningsperiode al. Ten tweede geldt dat de uitrolplicht (met

dekkingspercentages) zoals opgenomen in de ontwerpvergunningen lager is dan de dekkingspercentages die met het huidige operationele netwerk worden gerealiseerd. De uitrolplicht zou in ieder geval minimaal, en al per 1 september 2017, gelijk moeten zijn aan de huidige percentages van de nu operationele netwerken. Dat geldt niet voor allotment 8A waar de uitrolplicht in ieder geval minimaal het percentage moet zijn dat de huidige vergunninghouders per 1 januari 2017 realiseren.

Tabel

In de tabel met ingebruiknameverplichtingen worden zowel geografische outdoor dekking en demografische indoor dekking genoemd. Hoewel het internationaal te doen gebruikelijk is demografische dekking te hanteren, menen wij dat deze methode niet past bij dit netwerk. Beter is een geografische indoor dekking te hanteren. Hierdoor is eenvoudig en objectief door de toezichthouder te controleren of de gerealiseerde netwerken aan uitrolplicht voldoen. Daarmee wordt ook discussie tussen vergunninghouders vermeden op welke plaatsen dekking belangrijk is. Wij wijzen op het verschil tussen stedelijk gebied en platteland, wat grote invloed heeft op keuzes – en kosten – voor netwerken. In die zin zou een verplichting ook moeten zijn dat de opstelpunten die momenteel voor de netwerken in gebruik zijn ook in de nieuwe vergunning minimaal gebruikt moeten worden. Daarmee wordt voorkomen dat dekking in de nieuwe vergunning per locatie kan veranderen. Vooral vermindering van dekking leidt tot klachten en dat is niet in het belang van de ontwikkeling van DAB+.

Samenwerkingsverplichting

De huidige partijen hebben een samenwerkingsovereenkomst die van rechtswege eindigt op 1 september 2017. Ook in de nieuwe periode moet een samenwerkingsovereenkomst gesloten worden. Om ellenlange discussies, hoge kosten en tijdverlies te voorkomen adviseren wij om voor te schrijven dat vergunninghouders een samenwerkingsovereenkomst sluiten die minimaal gebaseerd is op de huidige overeenkomst aangevuld met de dekkingseisen zoals wij in deze reactie bepleiten. In ieder geval moet, zolang er geen nieuwe overeenkomst is gesloten, de huidige overeenkomst gelden voor die partijen die nu al uitzenden via de betreffende netwerken.

Kort samengevat bepleiten wij de regeling zodanig in te vullen dat het begin van de nieuwe vergunning periode in alle facetten naadloos aansluit op de praktisch gerealiseerde situatie aan het einde van de aflopende vergunning periode. Daarmee wordt er in ieder geval voor gezorgd dat het nu gerealiseerde netwerk met de daaruit volgende dekking wordt bestendigd. Wij hebben begrepen dat de NLCO-omroepen dit ook hebben bepleit in de digitaliseringsplannen. Het is om tal van redenen ongewenst in dekking (of bereik) een stap terug te doen. Het leidt tot het moeten maken van nieuwe afspraken tussen de vergunninghouders en we weten uit de huidige vergunning periode



dat dit een uiterst complexe, eigenlijk ondoenbare, opdracht is. Daarnaast, wellicht het belangrijkste, moet voorkomen worden dat de luisteraar geconfronteerd wordt met andere, mindere ontvangst van DAB+. Voor de ontwikkeling van DAB+ zou dit een ramp zijn.

Uiteraard zijn wij bereid deze reactie toe te lichten.

Deze reactie hoeft niet vertrouwelijk te worden behandeld.

Met vriendelijke groet,

Gerard Schuiteman
Stichting ROOS