

Helaas is de vraagstelling suggestief en doet geen recht aan de inhoud.

De vraag of de regeling duidelijk en leesbaar is, kan in ieder geval met Nee worden beantwoord.

De reden hiervoor is, dat in algemene termen wordt gesproken en ten aanzien van de regelingen voor heel Nederland een andere en lagere toepassing van isolatiemaatregelen biedt.

Want de vraag is: "Wat is nu de daadwerkelijke **"standaard van woningisolatie,"** zoals neergelegd in Hoofdstuk 1 artikel 1 Begripsbepalingen?

Als ik dit leg naast de huidige ISDE subsidieregelingen, dan eindigen de voorwaarden in Maatregel 29 daar, waar de ISDE begint, bijvoorbeeld Maatregel 29 artikel 9.2. zegt Grenswaarde: **Maximaal een RD van 3,8**, terwijl ISDE Voorwaarden het over een **Rd van Minimaal 3,5 W/m2k** of voor **glas HR++ U = max. 1,2, W/m2k** mag zijn, terwijl in Maatregel 29 de U-waarde voor HR++ **minimaal 1,1 W/m2k** moet zijn oftewel lagere isolatiewaardes voor een enkelvoudige grenswaarde?

Gelden er andere normen als er een woningplan of een is gemaakt of

#### Opmerking:

Ik heb na flink speuren op het internet de "Standaard" gevonden in het Memo van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijk Relatie - Directie Bouwen en Energie gedateerd 10 november 2020.

Hierin komen echter in de tabel op pag. 6 ook de **HR+++** isolatie normen gewoon voor voor Ramen en kozijnen. Waarom is dit niet gewoon overgenomen in Maatregel 29?

De grote vraag is, waarom men de Aanvragers uit het aardbevingsgebied (Groningen en Noord Drente niet gelijk toestaat om zodanig te isoleren naar de **"Streefwaarden"** uit dat document, om zoveel mogelijk "aardgasvrij" te worden - voor zover dit bij die betreffende woning mogelijk is? Terwijl dit toch een "eis" is voor heel Nederland en ook door o.a. het ISDE-programma wordt gesubsidieerd!

Dan zou men daadwerkelijk de "ereschuld" inlossen en een *Nij Begun* maken.

#### Verdere Vragen:

Vraag: Wat is de reden waarom de gemeente Assen buiten deze regeling is gehouden, terwijl deze gemeente een groot gasveld heeft die van daar uit zich uitstrekt tot in de gemeentes Noordenveld en Westerkwartier, die wel genoemd worden?

**Vraag art 3 Staatssteun:** Als ik nareken hoeveel woningen er per jaar in aanmerking komen voor deze regeling van € 125 miljoen per jaar, dan kom ik bij een toekenning van de maximale subsidiebedrag (inclusief ISDE!) van **€ 40000,= uit op slecht 3125 woningen. Is deze uitkomst bij de commissie en regering bekend?**

**Vraag:** Is d.m.v. inventarisatie van de gemeentelijke en kadastrale gegevens bekend hoeveel woningen per gemeente in aanmerking kunnen komen voor deze regeling? **Vraag:** Wat gebeurt er als de subsidiepot halverwege het jaar leeg is? Moet men dan wachten tot het volgende jaar?

**Vraag art. 4:** Wat is er op tegen om voor de isolatiemaatregelen niet gewoon dezelfde normen te hanteren die nu gelden voor het isoleren onder de ISDE normen incl. Kunststofkozijnen en triple glas?

**Vraag art. 7.6:** Waarom is gekozen voor de grens van 1 juli 2012 i.p.v. 2016 zoals voor de regelingen van Waardevermeerdering van het IMG geldt?

**Vraag art. 7.16:** Waarom moet er eerst een subsidie aanvraag bij het SVOH, SVVE of ISDE worden ingediend en vastgesteld c.q. afgewezen (art.914 en 9.15)?

Vraag art 9.2: Ik mis de eisen voor gevelbekleding, bijv. voor woningen met houten gevels zonder spouw zoals Jaren 70 drive-inwoningen? Of moet dit toch via een woningplan van de energiecoach?

**Vraag art. 11.1:** De subsidieaanvraag periode "conflicteert" met Bijlage II Postcodefasering. Dit kan tot misverstanden leiden en aanvragers te laat hun aanvraag indienen als men reeds een activiteit heeft gedaan c.q laten doen.

**Vraag art. 14:** Waarom moet men de facturen e.d. 5 jaar bewaren, als men die ook na afronding van de activiteiten direct zou kunnen doorgeven en daarmee het dossier afsluiten? Komt er misschien dan nog een steekproefcontrole, zoals bij de Meerwaardesubsidieregeling van het SNN?

Ik mis verder **bijlage I "catalogus"**: .die de subsidiehoogte bepaalt voor de diverse activiteiten

H. Hovinga, Veendam