

1. Artikel 1 Begripsbepalingen

Er staan een aantal incorrectheden in artikel 1 Begripsverklaringen, nl.:

- Ag de totale gebruiksoppervlakte i.p.v. oppervlakte
- energiecoach: onder deze begripsverklaring van energiecoach wordt de dezelfde benaming energiecoach gegeven aan twee verschillende werkzaamheden. Dit is erg verwarrend en daarnaast komt het niet overeen met zoals de term energiecoach gebruikt wordt in Drenthe en Groningen. De vrijwillige energiecoach geeft globale energieadviezen cq. bespaartips en kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de bespaartips die die geeft. De professionele energieadviseur geeft gedetailleerde energieadviezen en is aansprakelijk voor de adviezen die hij/zij geeft.

Dus, noem de vrijwilliger die werkzaam is voor de gemeente: energiecoach. En noem de adviseur, die individuen of organisaties beroepsmatig helpt bij het verduurzamen van hun woning: energieadviseur (zie ook verder onder Maatwerkadviseur).

- EP-maatwerkadviseur: bovenstaande meegenomen en deze internetconsultatie doorlezen betekent het dat er binnen Nij Begun dus twee soorten energieadviseurs worden ingezet. De EP-Maatwerkadviseurs die voldoet aan de eisen van vakbekwaamheid van der richtlijn BRL9500-MWA-W en de adviseurs zoals hierboven benoemd, die individuen of organisaties beroepsmatig helpt bij het verduurzamen van hun woning. Het is mij niet duidelijk of deze beide professionele energieadviseurs wel of niet dezelfde werkzaamheden uitvoeren. Beiden doen de berekening van de Isolatiestandaard, want dat is nodig om een advies te mogen geven. Verduidelijking van de werkzaamheden van deze twee soorten (of toch één) energieadviseurs is dan ook dringend nodig!

- Maatwerkadvies: het is incorrect dat een Maatwerkadvies in EP-online moet worden geregistreerd. Hiervoor is geen verplichting!

2. Artikel 4 Activiteiten artikel 1a en 1b

De subsidie van Nij Begun richt zich op het verbeteren van de isolatie en ventilatie van de woning. Voorwaarde hiervoor is dat de woning zodanig isolatie- en ventilatiemaatregelen treft dat de woning voldoet aan de Isolatiestandaard. Een goed streven, want hiermee wordt bereikt dat de maatregelen die getroffen worden toekomstbestendig zijn of ook no-regret maatregelen zijn (zie ook site van RVO).

Echter, als ik kijk naar de isolatiemaatregelen en ventilatiemaatregelen die staan vermeld onder artikel 4 dan wordt niet aan bovenstaande voorwaarde voldaan! In het kader van toekomstbestendig / no-regret maatregelen horen triple glas en centrale balansventilatie erbij! Voor glas duurt het 30-35 jaar voordat het weer aan vervanging toe is. Met HR++ glas zitten mensen op een dood lopende weg voor 30-35 jaar! Ook een keuzemogelijkheid tussen decentrale en centrale balansventilatie is belangrijk, vanwege hinder van geluid.

Daarnaast is het een gemiste kans om ook de markt in beweging te krijgen en zo de vraag naar triple glas te verhogen en de kosten naar beneden te krijgen.

Voeg de volgende maatregelen toe aan de lijst in artikel 4:

- het vervangen van bestaand glas en kozijn door triple glas met geïsoleerd kozijn
- vraaggestuurd ventileren
- centrale balansventilatie met WTW
- luchtdichtheidsmeting (Qv10-meting)
- buitenzonwering

Luchtdichtheidsmeting en buitenzonwering zijn ook toegevoegd aan de lijst.

Hoe meer luchtdicht de woning is hoe minder warmteverlies. En dus een verlaging van de Isolatiestandaard. Een goede (gemeten) luchtdichting is een maatregel die veel effect heeft op de Isolatiestandaard.

Is een woning goed geïsoleerd en luchtdicht dan neemt het risico op oververhitting toe. In de EP-berekening van de Isolatiestandaard wordt ook het getal van de TO-juli uitgerekend. Dit getal geeft aan of er een overschrijding is van oververhitting in de woning en er maatregelen getroffen moeten worden om dit te voorkomen door buitenzonwering te plaatsen. In de EP-berekeningen van de Isolatiestandaard is dit meestal wel nodig! Dus, om te voorkomen dat de bewoners van Noord -Drenthe en Groningen straks in oververhitte woningen wonen en daar ziek van worden is het zeer verstandig om ook de factor oververhitting mee te nemen in de maatregelen.

3. Artikel 4 Activiteiten artikel 2d

De verantwoordelijkheid om te beslissen of het vervangen van kozijnen, daken en gevels en vloeren meegenomen kan worden in de subsidie van Nij Begun kan **niet** neergelegd worden bij een EP-maatwerkadviseur. Dit betreft technische constructieve adviezen, waarnaar EP-maatwerkadviseurs geen nader onderzoek doen tijdens hun adviezen. Hiervoor zullen onafhankelijke bouwkundige experts geraadpleegd moeten worden.

4. Artikel 9 Activiteiten artikel 2

Op de site van RVO wordt naast de informatie over de Isolatiestandaard ook Streefwaarden genoemd. De Streefwaarden zijn juist bedoeld voor enkelvoudige isolatiemaatregelen, zoals ook in artikel 2 wordt beschreven.

In de tabel staan voor het dak, vloer en gevel maximale Rd-waarden genoemd. Ik denk dat juist bedoeld wordt minimale Rd-waarden, want anders begrijp ik het niet!

Sluit bij de gegeven isolatiewaarden aan bij de Streefwaarden, de minimale Rc-waarden van het Bouwbesluit of de ISDE-waarden. Of streef naar totale Rc-waarden die gehaald moeten worden met een sprong die overeen komt met de ISDE-subsidie.

5. Artikel 16 Activiteiten artikel 1

Binnen het doel/kader van de subsidie Nij Begun is de juiste volgorde van de maatregelen:

1. Isoleren van de bouwkundige schil van de woning
2. Het luchtdicht maken van de woning
3. Het verbeteren van de ventilatie van de woning
4. Het aanbrengen van buitenzonwering

Nu wordt in artikel 1 gezegd dat er gekozen moet worden voor 'de laagste investeringskosten' op basis van de catalogus. Dit is wederom een gemiste kans.

Door te zeggen dat alleen de laagste investeringskosten worden vergoed gaan bewoners niet bezig met de grote isolatiemaatregelen die juist vanwege onderhoud nodig zijn van bijv. het dak of het glas + kozijnen, waar ze qua kosten tegen aan zitten te hikken.

Ervaring leert dat indien er een grote subsidie is, dat bewoners juist de grote, duurdere isolatiemaatregelen laten uitvoeren, die nodig zijn voor het onderhoud van de woning. Het subsidiebedrag van € 20.000 / € 40.000 euro is juist een welkome subsidie om de grote en dus duurdere isolatiemaatregelen aan de woning te laten uitvoeren. En dit is volgens mij ook precies wat de Overheid wil bereiken, woningen die toekomstbestendig worden geïsoleerd! Dit zal niet gebeuren als uitgegaan wordt van de 'laagste investeringskosten'.