

Samenvatting:

De overheid heeft weinig geleerd van het rapport van de parlementaire enquêtecommissie. Men doet alsof het Groningse volk nu voldoende tegemoet wordt gekomen, maar er wordt niet gekeken en geluisterd naar de wensen en wederom worden we met wantrouwen benaderd. In de praktijk zal er waarschijnlijk veel geld in de pot blijven wat niet besteed kan worden door de strenge regels. Daarom mijn oproep: verbreed de subsidie tot een duurzaamheidssubsidie, en laat ten minste de kunststof kozijnen met triple glas wel onder de subsidie vallen. Ik denk dat zeer veel Groningers daar al mee geholpen zijn.

Volledige tekst:

Naar aanleiding van het rapport van de parlementaire enquêtecommissie hadden we in Groningen de hoop dat de rest van Nederland en vooral Den Haag haar ogen geopend had voor de problematiek en schoffering in het hoge Noorden, en dat het eindelijk tijd werd voor een ruimhartige en menselijke benadering. Na het lezen van het voorstel kan ik helaas alleen maar concluderen dat het een grote teleurstelling is

Een aantal punten valt vooral op. Zo is het erg spijtig dat alleen isolerende maatregelen onder de subsidie vallen. Duurzaamheidsmaatregelen zijn veel breder en omvatten bijvoorbeeld ook hernieuwbare energie en energie-efficiëntie. Het zou goed zijn als de subsidie ook deze bredere verduurzaming zou ondersteunen, zodat huishoudens meer mogelijkheden hebben om daadwerkelijk te verduurzamen en energieverbruik verder te reduceren. Na de subsidie van SNN en subsidie Ten Post voelt een subsidie waar alleen geïsoleerd kan worden als mosterd na de maaltijd: alleen isoleren is niet wat Groningen nodig heeft, en is veelal ook al gebeurd. Er is behoefte aan het bredere plaatje met meer mogelijkheden, want veel mensen zullen nu buiten de boot vallen en weinig hebben aan deze subsidie. Dit strookt natuurlijk niet met de gedachte dat de schadeafhandeling en alles rondom de ereschuld afgehandeld moet worden op een 'menselijke en ruimhartige' manier. Het voelt als de zoveelste betutteling van het Groningse volk, die vooral blij moet zijn wat er vanuit de overheid aan subsidies toebedeeld wordt, maar verder over de voorwaarden vooral haar mond moet houden. De Groninger weet namelijk helemaal niet wat goed is voor hem en zijn huis, en wordt middels deze subsidie gedwongen om binnen zeer strakke kaders het geld te besteden. Terwijl heel veel huizen al (deels) geïsoleerd zijn, al dan niet in eigen beheer, en we dus helemaal geen 40.000 euro nodig hebben voor isolatie maar dat heel goed zouden kunnen gebruiken voor andere woningverbetering, waaronder kunststof kozijnen met triple glas of andere maatregelen. Maar gezien de strakke regels van de subsidie is daar geen ruimte voor en dit is een gemiste kans.

Bovendien worden dus die kunststof kozijnen met triple glas niet vergoed. Niet alleen erg teleurstellend, maar ook zeer onpraktisch. De norm is al gedurende een aantal jaren kunststof met triple glas, en dit werd uit de andere subsidies gewoon vergoed. Nu wordt het argument gegeven dat ook met hout en dubbel HR glas 'de' isolatienorm kan worden bereikt, dus dat alleen dat vergoed wordt en dat er daardoor meer geld overblijft om andere isolatiemaatregelen toe te passen. Ook dit strookt niet met de gedachte van een 'menselijke en ruimhartige' schadeafhandeling en is ook erg ouderwets, nu kunststof met triple glas overal de norm is.

Bovendien blijkt uit rondvraag dat veel mensen zijn kozijnen deels heeft vervangen, maar vanwege de kosten nog niet allemaal. Om de rest nu ook te vervangen zou het ideaal zijn om deze subsidie in te zetten zoals gemeente Groningen ook voorstelde naar aanleiding van de subsidie voor Ten Post, maar nu hier alleen houten kozijnen onder vallen zit je dus met twee verschillende soorten kozijnen.

Bovendien treedt er nu ook nog een ongelijkheid op, want als je inmiddels al je kozijnen hebt laten vervangen in afwachting van deze subsidie dan wordt er waarschijnlijk wél weer vergoed omdat op de website van Nij Begun heeft gestaan dat dit onder de subsidie zou vallen. Heb je dus afgewacht tot alles rondom de subsidie duidelijk was, of was er geen geld om het bedrag voor te schieten, dan word je daar dus voor afgestraft. De oplossing voor dit alles is heel simpel: laat de kunststof kozijnen met triple glas wel onder de subsidie vallen.

Bovendien mogen de maatregelen alleen professioneel uitgevoerd worden, en niet in eigen beheer. Ook dit is erg stuitend. Onder de SNN subsidie vielen maatregelen in eigen beheer uitgevoerd terecht wel onder de subsidie. Maar nu dus niet. Ook dit voelt als betutteling: de maatregelen zullen vast niet goed uitgevoerd worden, of het geld wordt aan wat anders besteed dan aan wat precies op de bon staat. Zoals al terecht werd opgemerkt in het rapport van de parlementaire enquêtecommissie (en wat overigens ook centraal stond bij de toeslagenaffaire) wordt er uitgegaan van frauduleuze burgers, waardoor alles op alles wordt gezet om te voorkomen dat de Groninger 'een potje teveel verf krijgt'. We hadden naar aanleiding van het rapport van de parlementaire enquêtecommissie gehoopt dat hier een einde aan zou komen, maar alsnog staan de regels rondom deze subsidie bol van betutteling.

Kortom: de overheid heeft weinig geleerd van het rapport van de parlementaire enquêtecommissie. Men doet alsof het Groningse volk nu voldoende tegemoet wordt gekomen, maar er wordt niet gekeken en geluisterd naar de wensen en wederom worden we met wantrouwen benaderd. In de praktijk zal er waarschijnlijk veel geld in de pot blijven wat niet besteed kan worden door de strenge regels. Daarom mijn oproep: verbreed de subsidie tot een duurzaamheidssubsidie, en laat ten minste de kunststof kozijnen met triple glas wel onder de subsidie vallen. Ik denk dat zeer veel Groningers daar al mee geholpen zijn.