

Zuidwolde, 26 januari 2025

Betreft:
250126 Consultatie Regeling Nij begun

Geachte heer / mevrouw,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om te reageren op voorgelegde concept regeling.

Hieronder vind u een aantal opmerkingen.

a) Leesbaarheid en duidelijkheid. Wij hopen dat bij de definitieve regeling een leesbaarder versie van de regeling beschikbaar komt. Wij denken aan:

- Een of meerdere beslisbomen welke duidelijk maken wat van toepassing is, bijvoorbeeld voor 50% of 100%, of wat subsidiabel is of wat niet.
- Meerdere versies (hiervan) bijvoorbeeld: één voor huiseigenaren, één voor eigenaren van een rijksmonument, provinciaal dan wel gemeentelijk monument, één voor woningbouwverenigingen, een voor verhuurders, één voor VVEs. Doelstelling is het document leesbaarder te maken voor met name de eerste doelgroep, want daar zullen de meeste mensen onder vallen. Men kan ook denken aan een bijlage waarin een versie wordt opgenomen waarin alle regelingonderdelen die niet voor de eenvoudige huiseigenaar van toepassing is, zijn verwijderd.

- Duidelijker referenties naar algemeen beschikbare documenten. Voorbeeld : Artikel 4, 1b verwijst naar een NEN-Norm die alleen betaald beschikbaar is. Ons is niet duidelijk wat onder 'C+' ventilatie valt. (C is mechanische afzuig, met natuurlijke instroom, maar wat is de plus?)

b) Artikel 4, lid 2d (maar ook andere plekken in het document) . Voor de leesbaarheid zouden wij u willen vragen de referentie uit te schrijven, bijvoorbeeld:

2. De volgende activiteiten zijn uitgesloten van subsidie:

...

- d. Het vervangen van kozijnen, daken, gevels en vloeren, tenzij dit is aangetoond met een maatwerkadvies, uitgevoerd door een EP-maatwerkadviseur, en de aanvrager valt onder hoofdstuk 2 (opdracht of uitvoering vóór de datum van inwerkingtreding van deze regeling).

NB. dit geldt op meerdere plekken in het document.

c) Artikel 5, subsidieplafond. Kunt u ook het totale budget opnemen in de regeling? 125 Miljoen is voldoende voor slechts 3125 woningen, mochten deze de volledige 40k subsidie aanvragen. Op 118 duizend woningen in Groningen, alleen al (er zijn ook nog gemeentes in

Drenthe) is dat slechts een zeer klein deel. We gaan er nu van uit dat er in 2026 en de jaren daarna (hoe veel jaren daarna?) ook nog budget is, maar weten eigenlijk niet of dat reëel is. Daarnaast is het natuurlijk afwachten wat de politiek in de toekomst doet.

d) Artikel 7, lid 1: lid 1 spreekt alleen over maatregelen binnen de thermische schil. Voor de duidelijkheid zou hier, gezien artikel 4.2.d en Artikel 8 lid 2, ook een uitzondering op moeten worden geformuleerd (nl. is niet uitgesloten bij maatwerkadvies)

e) Artikel 7, lid 7: Dit artikel ziet er heel ingewikkeld uit (eigenlijk snappen we het niet), kan dit eenvoudiger worden geformuleerd?

f) Artikel 7, lid 12: een voorbeeld van een moeilijk leesbaar artikel door alle verwijzingen. (komt ook vaker voor) Onze vertaling: je hoeft geen woningplan (als bedoeld in artikel 8) in te leveren als je:

- achteraf een subsidie aanvraagt (als beschreven in Hoofdstuk 2),
- of als het gaat om een bedrag <10k (inc. BTW) voor een enkelvoudige maatregel (als beschreven in Artikel 8, zie voor de details en uitzonderingen daar), en het bouwjaar van het gebouw, de woonboot dan wel woonwagen ligt tussen 1 januari 1965 en 31 december 1991 (artikel 9)
- of als het gaat om een bedrag <10k (inc. BTW) voor een enkelvoudige maatregel als de isolatie is heel dun is (details in artikel 9).

g) Artikel 9, lid 2. Hier lijkt te staan dat géén Woningplan nodig is, bij enkelvoudige maatregelen ONDER een bepaalde grenswaarde, dus voor maatregelen die slechts een dunne isolatie betreffen. Wat is hier de rationale achter?

Hopende dat bovenstaande vragen u kunnen helpen de regeling duidelijker te maken,

Vriendelijke groeten,

Namens de Energiecoöperatie,

Bart Jonk

Voorzitter EC Durabel

E info@ecdurabel.nl

www.ecdurabel.nl



DURABEL

Energiecoöperatie
Noord- & Zuidwolde