

Geachte heer van Marum,

Na kennis genomen te hebben van de ontwerpregeling voor isolatie heb ik de volgende vragen

1. Waarom valt Warffum (en omliggende dorpen) niet onder de 100% vergoeding? Warffum heeft een eigen aardgasveld waar tot voor kort de winning zelfs doorging. Hier is ook door anderen aandacht voor gevraagd, zie bijvoorbeeld https://www.internetconsultatie.nl/ontwerpregeling_isolatie_ventilatie_maatregel29/reactie/9111532d-7483-4952-aafd-746099b80ab5 en https://www.internetconsultatie.nl/ontwerpregeling_isolatie_ventilatie_maatregel29/reactie/6e755e01-9947-41c9-a239-d46f00bf9948
2. Nij begun zoekt aansluiting bij de ISDE subsidie. Waarom niet 100% aansluiten op de voorwaarden van ISDE, maar eigen voorwaarden gebruiken? Een voorbeeld zijn de aanvullende voorwaarden voor vacuümglas m.b.t het type woning en de uitgangssituatie qua glas, voorwaarden die de ISDE niet stelt (zie bijvoorbeeld <https://www.rvo.nl/meldcodes-glas/ka18780-beng-products>) :

'Artikel 4. Activiteiten

1. De minister verstrekt op aanvraag subsidie voor de volgende activiteiten:

a. isolatiemaatregelen, inhoudende: (...)

7°. indien sprake is van een rijksmonument, provinciaal dan wel gemeentelijk monument, het vervangen van glas door monumentenglas, vacuümglas, voor- of achterzetbeglazing;

8°. indien sprake is van een karakteristiek, beeldbepalend dan wel beeldondersteunend gebouw, het vervangen van glas door HR++ glas mits dit nodig is om aan standaard voor woningisolatie te voldoen dan wel het vervangen van glas door vacuümglas of voor- of achterzetbeglazing indien HR++ glas niet toegepast kan worden;'

Ikzelf ben eigenaar van een woning uit het begin van de vorige eeuw, beschermd dorpsgezicht. Ik heb deze woning dmv diverse maatregelen weten te isoleren waardoor het gasverbruik behoorlijk is verlaagd. Ik heb oa HR++ glas laten plaatsen, wat maar net ging bij dit huis/ deze kozijnen, maar wat ik wel van belang vond gelet op de grote hoeveelheid ruiten. Ik zou graag dit HR++ glas dat feitelijk een Rc heeft van ca 1 (1/ U) laten vervangen door vacuümglas, dat een 2 tot 3 keer zo grote isolatiewaarde heeft (maar ook relatief duur is, ca 300-400 euro per m2, dus subsidies zijn welkom). Ik verlies door de grote oppervlakte veel warmte door de de ramen, dus is de isolatie daarvan van belang

Mijn voorstel zou zijn dat Nij Begun

1 Gemeente het Hogeland i.h.a. en Warffum i.h.b. ook 100% vergoeding geeft, dit vanwege het in Warffum aanwezige aardgasveld

2 meer synchroniseert met de ISDE door bij toepassing vacuümglas ook subsidie te geven aan woningen die niet een rijksmonument, provinciaal dan wel gemeentelijk monument zijn noch een karakteristiek, beeldbepalend dan wel beeldondersteunend gebouw, maar die wel vallen onder beschermd dorpsgezicht en/of ouder zijn dan bijvoorbeeld 70 jaar, zonder eisen te stellen aan de uitgangssituatie c.q. het glas dat vervangen wordt. En, indien budgettair mogelijk, het liefst voor alle woningen, ongeacht de leeftijd of categorie.

Vriendelijke groet

Dhr. van den Berg, inwoner gemeente het Hogeland