

- Wat betreft Hoofdstuk 1, Artikel 2: 'Andere ruimtes met een andere functie dan wonen volgens het

BAG, zoals winkels, kantoren en garages, vallen niet onder deze regeling. ' en artikel 7: ' Het gedeelte van een gebouw, woonboot of woonwagen binnen de thermische schil die valt onder woonfunctie in de BAG komt echter wel voor subsidie in aanmerking. '

Let op, de BAG is een hulpmiddel, het bestemmingsplan is leidend. Niet in alle gevallen is het gebruik van het BAG geschikt voor het bepalen of er een woonfunctie op een pand zit. Soms zitten er aanvullende functies op een gebouw waardoor de woonfunctie niet direct zichtbaar (bijvoorbeeld als er een ontheffing is verleend om een deel van het pand ook voor een andere functie te gebruiken). Ik pleit er voor om indien nodig in dit soort uitzonderingen het BAG als hulpmiddel te blijven zien en in die gevallen naar het bestemmingsplan te kijken om te bepalen of de subsidie van toepassing is en een pand in de doelgroep valt.

- Het woonplan of energieadvies wordt in media genoemd als een gratis advies. Klopt dit?

- En geldt dit dan ook voor de woonplannen die vanuit monumentenstatus moeten voldoen aan dumo niveau 2? Of voor woonplannen van oudere woningen die moeten voldoen aan een ep-maatwerkadvies?

- Er zit nog al een verschillend kostenplaatje aan de verschillende adviezen. Dit zorgt voor verschillen in de regeling en de verplichte kosten die een eigenaar moet maken om subsidie te kunnen aanvragen.

- Krijgen de adressen die als eerste aan de beurt zijn in de regeling ook (dezelfde) voorrang op het laten maken van een woonplan/energieadvies? Om te voorkomen dat er al plannen zijn voor adressen die nog niet aan de beurt zijn en dat degene die aan de beurt zijn nog geen plan kan laten maken.

- En hoe wordt dit georganiseerd?

- Zijn er ook specifieke adviezen of regels die gelden voor karakteristieke panden?

- Bij het combineren van verschillende soorten maatregelen bij de ISDE kan de te ontvangen subsidie worden verdubbeld. Hoe verhoudt zich dit tot de te ontvangen subsidie vanuit deze nieuwe regeling? Zit deze regeling wat betreft tarieven altijd boven dat verdubbelde bedrag?

Bijvoorbeeld; er is voordat deze regeling in gaat al één soort maatregel uitgevoerd. De overige maatregelen worden pas uitgevoerd nadat deze regeling wordt ingevoerd. Dan is er vanuit de ISDE recht op bijvoorbeeld x m² aan het enkele bedrag subsidie en dit wordt aangevuld door de nieuwe regeling naar 100%. De verdubbeling komt niet vanuit de ISDE, maar de totale subsidie zou niet minder mogen zijn als via de ISDE.

- Is er geen subsidie mogelijk op bodemisolatie? Bij de ISDE is deze vorm van isolatie wel subsidiabel. En bodemisolatie zoals schelpen is voor monumenten zeker een goede optie om vocht te reguleren en daarmee energie te besparen.

- Het vervangen van deuren voor isolerende deuren, voor wat voor soort deuren geldt dit? Geldt dit bijvoorbeeld ook voor garagedeuren? Dit bespaart veel energie, maar het type deuren en de hoeveelheid deuren is niet duidelijk omschreven in deze regeling.

- Kun je meerdere malen voor een zelfde type isolatie een aanvraag indienen? Bijvoorbeeld dakisolatie voor verschillende delen van het dak (deel plat dak, deel schuin dak, etc). Bijvoorbeeld omdat je het project in delen uitvoert/ uit laat voeren? Bij de ISDE is dit niet mogelijk, daar moet je per maatregel en met verschillende maatregelen alles tegelijk indienen.

- Hoe werkt het als het tijdvak voor subsidie start en je nog niet klaar bent (met je woningplan of offertes etc) om je aanvraag te doen? Kan je ook je aanvraag doen als de volgende tijdvakken zijn opengesteld?

- In de regeling staat dat het mogelijk is om een voorschot van 100% te ontvangen na de subsidieverlening, indien er om wordt verzocht én er een deel- dan wel eindfactuur wordt aangeleverd. Hoe snel wordt dit verzoek en de bijbehorende uitbetaling afgehandeld? Als het twaalf weken duurt voordat er een beslissing op het voorschot komt met nog vier weken voor de uitbetaling, dan is het alsnog nodig om het zelf voor te schieten of de uitvoerende partij moet zo lang willen wachten op zijn geld.

- Goed dat vanaf de start van deze regeling er niet meer eerst apart ISDE hoeft te worden aangevraagd.

- Meer algemeen, de regeling is niet duidelijk leesbaar. Er zijn veel schijnbare herhalingen en complexe definities.

- De regeling is erg complex en vraagt veel inzet om te organiseren. Het is toch veel makkelijker om iedereen een vast bedrag te geven en heel veel geld in de uitvoering van de maatregelen te besparen...

- Communicatie over de regeling sinds de aankondiging is onduidelijk en niet correct. Eerder werd gezegd dat er ruim gecompenseerd zou worden, dat de doelgroep voor 20.000,- of 40.000,- euro aan subsidie zou krijgen en 'bewaars de bonnetjes en ga aan de slag'. Nu staat in de regeling dat slechts een enkele uitzondering tot de 40.000,- euro komt qua subsidie bedrag en wat er nodig is. Ik snap de ophef wel die nu ontstaat over dit boek aan regels.

- Advies; vereenvoudig en beperk de bureaucratie. En vergeet de monumenten niet, die hebben al zoveel te lijden in dit gebied.