

Artikel 4.2.d (uitsluiting) stelt:

Het vervangen van kozijnen, daken, gevels en vloeren, tenzij dit is aangetoond met een maatwerkadvies, uitgevoerd door een EP-adviseur, en de aanvrager valt onder hoofdstuk 2 van deze regeling.

Taalkundig wel juist: tenzij de noodzaak daarvoor is aangetoond etc.

Om rechtsongelijkheid te voorkomen het stuk: en de aanvrager valt onder hoofdstuk 2.... verwijderen.

Specifiek bij vloeren:

Volgens de Rijksoverheid (kan de site even niet terugvinden) is het nooit nodig vloeren te vervangen omdat dat niet bijdraagt aan het halen van de woningstandaard....

Er zijn echter vloeren die niet aan de bovenzijde geïsoleerd kunnen worden maar ook vloeren die ook aan de onderzijde niet geïsoleerd kunnen worden. Ik heb zelf zoals een vorige schrijver het stelde "destructief" onderzoek gepleegd bij mijn vloer. Blijkt te bestaan uit gewapende betonplaten van 10 cm dikte op poeren en op ongeveer 5 cm boven het zand. Rc waarde 0,08 dus vrij laag. Vandaar de koude voetjes.... Bij niet isoleren kan het huis in geen geval voldoen aan de standaard. Kan niet de bedoeling zijn.... Voeg in ieder geval toe dat in zo'n geval de vloer geïsoleerd kan worden tegen maximaal de kosten die als maximum voor die Rc waarde worden genoemd in de niet bestaande bijlage 1. Beter natuurlijk tegen werkelijke kosten. Gaat vast maar om een paar huizen als je de overheid moet geloven (die gaan zelfs uit van geen huizen) dus veel kan het in totaal niet kosten.

Specifiek bij daken: er zijn ook daken die aan de binnenkant niet volgens de norm kunnen worden geïsoleerd maar wel evt via de buitenkant waarbij die mogelijkheid wel open staat. Ik neem aan dat als je in het geval van een doorhangend dak zelfdragende dakplaten gebruikt en de overspanning van de dakplaten staat het toe om een eenvlaks-veld te creëren de oude overbodige dakbalken wel mag weghalen. Zie <https://www.youtube.com/watch?v=ksuUwdNQ1qY> als voorbeeld. Let vooral op de tekst. Ook dit tegen maximaal het in de bijlage 1 genoemde bedrag voor dakisolatie buitenzijde.

Specifiek bij kozijnen: volgens de FAQ van Nij Begun:

Kozijnen worden niet vergoed binnen de subsidieregeling. De subsidieregeling vergoedt alleen isolatie- en ventilatiewerkzaamheden om te komen tot de standaard voor woningisolatie. Kozijnen zijn niet noodzakelijk om te komen tot de standaard voor woningisolatie. De praktijk laat zien dat bijvoorbeeld nieuwe kozijnen vrijwel nooit nodig zijn omdat isolerend HR++ glas eigenlijk altijd in de bestaande kozijnen past. Het vervangen van kozijnen die aan het einde van de levensduur zijn valt buiten deze regeling.

Tot de publicatie van de regeling voor de internetconsultatie op 8 januari is gezegd dat deze maatregelen 'in principe' niet onder de regeling vallen. Voor de afhandeling van terugwerkende kracht wordt er daarom een uitzondering opgehouden als uit een onafhankelijk energieadviesrapport blijkt dat het plaatsen van HR++ glas nodig was voor het behalen van de isolatiestandaard én waarbij dit glas niet in de huidige kozijnen paste.

Oftewel: bij oude gevallen past het glas dus niet altijd maar bij nieuwe gevallen (dus plotseling na 1-3-2025) wel.... De tekst in rood is niet alleen erg krom maar ook de redenering....

Moraal van dit verhaal: timmer de zoi niet zo dicht en maak ruimte voor gevallen waar jullie geen weet van hebben. Kom anders maar eens uit jullie goed gebouwde omgeving voor een excursie langs minder goed en logisch gebouwde huizen in mn Oost-Groningen....