

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
De heer dr. E.J. (Ernst) Kuipers  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Arthur van Schendelstraat 650  
3511 MJ Utrecht  
Tel. (030) 820 15 00  
[info@psynip.nl](mailto:info@psynip.nl)  
[www.psynip.nl](http://www.psynip.nl)

Utrecht, 21 april 2023  
Referentie: 2023-018  
Betreft: Wijziging besluiten met opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut

Geachte heer prof. dr. E. Kuiper,

Met veel belangstelling heeft de Nederlandse Vereniging van Psychologen (NIP) kennisgenomen van de consultatie Wijziging besluiten met opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut. Gaag maken wij van deze gelegenheid gebruik enige opmerkingen over de wijziging te maken en ook in te gaan op een aantal onzekerheden die u noemt over het programma Beroepenstructuur in uw nota van toelichting.

### **Aanvullingen en opmerkingen over de wijziging van het Besluit gezondheidszorgpsycholoog**

1. In artikel 7.c. wordt de volgende zin toegevoegd: 'onder meer door te voorzien in een regelmatige beoordeling, mede door onafhankelijke deskundigen, van de kwaliteit van de opleiding.' Het gebruik van de woorden 'regelmatige beoordeling' laat ruimte voor verschillende interpretaties over wat deze beoordeling precies inhoudt of waar deze over gaat. Indien hier een reguliere visitatie van de opleidingsinstelling bedoeld wordt, adviseren wij dit ook zo te noemen, of anders een verduidelijking toe te voegen.
2. In artikel 7.d. worden eisen toegevoegd om zorg te dragen dat een opleiding ook aan de leerdoelen kan voldoen. In plaats van gebruik te maken van het woord 'leerdoelen' adviseert het NIP om hier 'opleidingseisen' te gebruiken. Een psycholoog in opleiding tot GZ-psycholoog moet immers aan duidelijke opleidingseisen voldoen (die dan vertaald kunnen worden naar individuele leerdoelen) voor het behalen van het GZ-getuigschrift.
3. Ook adviseren wij om in artikel 7.d.4. achter 'veilig leer- en werkklimaat' de volgende zin toe te voegen: 'waaronder het werken volgens de professionele standaard'. Deze toevoeging benadrukt dat de opleiding, maar ook zijn opleider, zich bewust moeten zijn van het feit dat een opleiding nog in opleiding is en dus een ander niveau van kennis en kunde heeft dan een al afgestudeerde GZ-psycholoog. Dit begrip is een integraal onderdeel van een veilig leer- en werkklimaat.

Naast de door de minister voorgestelde wijzigingen, adviseert het NIP ook de tekst van artikel 10.2 aan te passen, aangezien de informatie in de artikelen achterhaald is:

1. Artikel 10.2.a verwijst naar het register van klinisch psychologen van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) dan wel het beroepsbekwaamheidsregister van de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO). Inmiddels hebben het NIP en de NVO de FGzPt opgericht die de taak gedelegeerd heeft gekregen om de minister te adviseren over nieuwe specialisaties van de gezondheidszorgspecialist en de specialistenregisters te beheren. Wij adviseren de minister dan ook de tekst in artikel 10.2.a te vervangen door 'a. In het register van klinisch psychologen of klinisch neuropsychologen van de FGzPt, conform artikel 14 van de wet BIG.'
2. Aangezien er in dit artikel een verwijzing wordt opgenomen naar de FGzPt, adviseren wij dan ook een uitleg over de FGzPt te introduceren onder artikel 1: 'h. De FGzPt: de Federatie van de beroepsverenigingen van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten.' Deze formulering benadrukt tevens dat de FGzPt zijn taak, wat betreft de specialisaties op het basisberoep gezondheidszorgpsycholoog, van de beroepsverenigingen gedelegeerd heeft gekregen.
3. Verder valt het ons op dat de formulering 'heeft gedurende ten minste vijf jaren ingeschreven gestaan' in artikel 10.2 lijkt te impliceren dat een hoofdopleider niet meer ingeschreven hoeft te staan in het BIG-register als GZ-psycholoog of als een artikel 14-specialist bij de FGzPt. Dit vindt het NIP onwenselijk. Een opleider moet zelf nog beschikken over de registratie waar hij/zij toe opleidt en ook als zodanig nog werkzaam zijn. Graag adviseren wij deze formulering te vervangen door: 'staat tenminste gedurende vijf jaren ingeschreven'.

### **Aanvullingen Programma Beroepenstructuur in Nota van toelichting**

Naast de wijziging heeft het NIP zich ook gebogen over de Nota van toelichting waarin wordt verwezen naar het programma Beroepenstructuur; het traject om de psychologische beroepenstructuur te versimpelen en verduidelijken. Het valt ons op dat hier wordt beschreven dat de wijzigingen van het programma Beroepenstructuur nog even op zich laten wachten. Graag benoemen wij dat er met VWS besproken is dat de beoogde ingangsdatum van het nieuwe basisberoep (samenvoeging van de huidige gezondheidszorgpsycholoog en de Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP) en specialisme (samenvoeging van het basisberoep psychotherapeut en het specialisme klinisch psycholoog) 1 januari 2025 is en er vanuit het NIP nu geen indicatie is dat we deze datum niet gaan halen.

De AMvB zal voor deze wijziging nogmaals aangepast moeten worden. In de Nota van toelichting wordt wat deze wijziging betreft, verwezen naar het streven van eenduidigheid van de opleidingsbesluiten van de gezondheidszorgpsycholoog-generalist en de orthopedagoog generalist. Het NIP onderschrijft de wenselijkheid van een eenduidig kader van toetsing en benadrukt dat, met de inrichting van het nieuwe basisberoep gezondheidszorgpsycholoog-generalist, de opleidingsroutes en governance van de pedagogische en psychologische opleidingen worden gescheiden.

Graag zijn wij bereid onze reactie toe te lichten. Hiervoor kunt u contact opnemen met ondergetekende via [directie@psynip.nl](mailto:directie@psynip.nl).

Hoogachtend,



Monique Rook  
Directeur NIP