

De minister van VWS
De heer dr. E.J. Kuipers

Datum: 23.04.2023
Betreft: reactie internetconsultatie Wijziging besluiten met opleidingseisen
gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut

Geachte heer Kuipers,

Met veel interesse hebben de hoofdopleiders van de door de minister erkende postacademische opleidingen tot Orthopedagoog-generalist kennis genomen van de ontwerp-AMvB: Wijziging Besluit gezondheidszorgpsycholoog en Besluit psychotherapeut.

In deze ontwerp AMvB gaat u ook in op de opleiding tot Orthopedagoog-generalist. U stelt *“Naast de opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut valt ook de postdoctorale opleiding tot orthopedagoog-generalist op dit moment buiten het kader van de WHW. Hoewel wordt onderkend dat het wenselijk is om de kaders voor kwaliteitszorg en toetsing van de kwaliteit in de opleidingsbesluiten zo eenduidig mogelijk te houden, is er op dit moment geen onmiddellijke urgentie om het Besluit opleidingseisen orthopedagoog-generalist aan te passen, Om deze reden wordt ervoor gekozen om het Besluit opleidingseisen orthopedagoog-generalist op een later moment te wijzigen, zodat er direct eenduidigheid wordt gerealiseerd met het in het kader van de vereenvoudiging van de psychologische beroepenstructuur op te stellen Besluit gezondheidszorgpsycholoog-generalist.”*

Uw opmerking gerelateerd aan het Besluit van de opleidingseisen orthopedagoog-generalist is voor ons aanleiding om te reageren.

We zijn, evenals de NVO en de besturen van de opleidingsinstellingen die de opleiding tot orthopedagoog-generalist verzorgen, verheugd te lezen dat u de intentie heeft over te gaan tot harmonisering van de regelgeving in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog-generalist en het Besluit opleidingseisen Orthopedagoog-generalist. Toch zijn wij ook teleurgesteld dat u stelt dat de urgentie voor het wijzigen van de besluiten verschilt, immers de beroepen hebben binnen de wet BIG een gelijke status. Het verschil in financiering van de opleidingsplaatsen – waarover al sinds het toetreden tot de wet BIG vanuit NVO en het werkveld aan uw ministerie verzocht wordt om ook hierin een gelijkwaardige en gelijkaardige regeling te voorzien – leidt ongewild tot een ongelijke positie. Hoewel deze consultatie zich hier niet op richt, willen we van de gelegenheid gebruik maken u te wijzen op de gevolgen van dit onderscheid in de beoordeling van urgentie. In onze ogen een redeneerfout die breed gevolgd wordt en helaas ook nu door u als hoogste orgaan, met daarmee ook grote invloed op de positionering van de opleiding tot orthopedagoog-generalist en de beroepsgroep opgenomen in het BIG-register.

U schrijft dat de aanleiding voor deze AMvB ligt in de risico's voor de kwaliteit van de opleiding. U schrijft dat deze risico's onder meer zichtbaar werden door juridische procedures naar aanleiding van verschillen in beoordelingen van praktijkopleidingsinstellingen, bij gebrek aan een helder beoordelingskader en -procedure. De samenwerking tussen de opleidingen, de zogenaamde governance, met helderheid over taken en verantwoordelijkheden onderling en ten opzichte van elkaar, bleek te hebben geleid tot verschillende werkwijze en interpretatie van de kaders. Helaas

geldt ook voor de opleiding tot orthopedagoog-generalist dat dit nog onvoldoende op orde is. Hiermee dreigt voor deze opleiding dus eenzelfde risico bij de beoordeling van de praktijkopleidingsinstellingen, zoals ervaren binnen de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog en opleiding tot psychotherapeut.

Wij verzoeken u, zoals ook de NVO en de opleidingsbesturen, om de regelgeving voor de opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog, psychotherapeut én orthopedagoog-generalist zo spoedig mogelijk te realiseren. Het voornemen wat u uitspreekt in deze AMvB toont dat u het belang ervan ziet. We hopen dat we met onze reactie de urgentie die wij ervaren voor u meer inzichtelijk hebben gemaakt.

Tot slot wijzen wij erop dat de samenstelling van de huidige CRT, zoals aangehaald in de AMvB, niet toereikend is om op gelijke wijze een rol te nemen bij het toetsen van de opleiding tot orthopedagoog-generalist. Om een vergelijkbare peer-review te kunnen bewerkstelligen is een vertegenwoordiging van de beroepsgroep orthopedagoog-generalist nog te realiseren binnen het CRT.

Wij wensen u veel succes met de afronding van de wijziging van het Besluit gezondheidspsycholoog en Besluit psychotherapeut en zien uit naar een spoedige harmonisering met het Besluit opleidingseisen orthopedagoog-generalist.

Met vriendelijke groet, de gezamenlijke hoofdopleiders voor de opleiding tot Orthopedagoog-generalist (HO-OG),

Prof. dr. M.V. de Jonge – hoofdopleider namens BoPP West-Nederland

Prof. dr. H.M.Y. Koomen – hoofdopleider namens RINO Amsterdam

Drs. E.S. Luycx – hoofdopleider namens RINO Amsterdam

Drs. A.F.J. Peters – hoofdopleider namens OG-ZON (RINO Zuid/Radboud Universiteit)

Dr. M.A.J. Kleemans – hoofdopleider namens OG-ZON (RINO Zuid/Radboud Universiteit)

Prof. dr. P.S. Sterkenburg – hoofdopleider namens KING Nascholing

Dr. C.A.J.M. van der Veen-Mulders – hoofdopleider namens UPO-OG/PPO Groningen

Dr. A.E. Zijlstra – waarnemend hoofdopleider namens UPO-OG/PPO Groningen

Dr. C.H.J.A.M. van de Vijfeijken – adviseur HO-OG namens PDBO Randstad