

Namens RINO Zuid en het Radboud Centrum Sociale Wetenschappen.

In par. 3, artikel 7 worden geen inhoudelijke criteria benoemd waaraan een opleidingsinstelling moet voldoen. In het kader van transparantie zal hierover naar alle waarschijnlijkheid onderliggende regelgeving ontwikkeld moeten worden. Hoewel de benoemde competenties heldere eisen stellen aan het wetenschappelijk karakter van het onderwijs, met name in artikel 5, lid van het onderhavige besluit, is een heldere en stevige verankering van de wetenschappelijke benadering van beroepsuitoefening door de Orthopedagoog Generalist en het onderwijs dat daartoe leidt, naar onze mening gewenst. Opname van een criterium dat de opleidingsinstelling kan aantonen dat zij in staat is om wetenschappelijk denken en handelen te integreren met werken in de praktijk lijkt ons hierin gewenst.

In het verlengde hiervan vinden wij de eisen die aan de hoofdopleider gesteld worden in artikel 9 enerzijds te licht en anderzijds te beperkend. Naar onze mening dient bij deze eisen opgenomen te worden dat de hoofdopleider aantoonbaar in staat moet zijn om vanuit een positie in het wetenschappelijk veld echt het wetenschappelijk en het praktijkdeel van de opleiding te vorm te geven. Alleen de eis van geregistreerd zijn als Orthopedagoog is daarbij naar onze mening te licht. Echter, stapeling van eisen dient naar onze mening voorkomen te worden. Met de eis van registratie als OG-er vallen veel wetenschappelijk sterke kandidaten als hoofdopleider af. Wij adviseren om een en/ of constructie toe te passen. Een eis van Universitair hoofddocent of hoogleraar op een relevant vakgebied en/of registratie als OG-er biedt de beste garanties om de meest geschikte kandidaat te vinden. Zeker voor de komende jaren, waar er nog relatief weinig hoogleraren op het gebied van orthopedagogiek zijn. Een andere optie hierbij zou zijn om niet te spreken over de hoofdopleider maar over het hoofdopleiderschap, wat dan door meerdere personen wordt ingevuld.

In artikel 10, lid 1 onder b staat vermeldt dat een getuigschrift van RINO Zuid Eindhoven/Nijmegen of RINO Zuid en Oost Nederland gelijkgesteld wordt met een getuigschrift als in artikel 2. Voor de juistheid wijzen wij u erop dat van genoemde partijen alleen RINO Zuid op dit moment erkend is als opleidingsinstituut voor de opleiding Orthopedagoog Generalist. RINO Zuid uit Eindhoven en de Radboud Universiteit uit Nijmegen (via het Radboud Centrum Sociale Wetenschappen) hebben zich gezamenlijk voorbereid op een nieuwe opleiding die past binnen het onderhavige besluit. Formeel is echter alleen RINO Zuid op dit moment erkend. De samenwerking voor de nieuwe opleiding heeft de werknaam Opleiding Orthopedagoog Generalist Zuid en Oost Nederland. E.e.a. zou kunnen leiden tot verwarring. Wij adviseren om in lid b, alles na RINO Zuid ... Eindhoven/Nijmegen of de RINO Zuid- en Oost Nederland ... te schrappen.

Ten aanzien van het overgangsrecht ontstaat er met de huidige formulering (afronding voor 1 januari 2023) een risico. Als het besluit op 1 januari 2020 in werking treedt en de aanwijzing/erkenning van opleidingsinstelling is niet gerealiseerd voor medio 2020, wat gezien de tijd niet onwaarschijnlijk is, kan er feitelijk in 2021 niet gestart worden met nieuwe opleidingen. Wij vragen aandacht voor het tijdig aanwijzen en erkennen van opleidingsinstellingen danwel het automatisch aanwijzen van reeds nu actieve opleidingsinstellingen.

In de toelichting staat dat er naar verwachting landelijk jaarlijks 100 OG-ers afstuderen. Dat is volgens de huidige gegevens inderdaad zo. Wij willen er op wijzen dat naar verwachting het aantal personen dat zich zal laten opleiden tot Orthopedagoog Generalist in het kader van de BIG fors zal toenemen. Wij zien nu deze tendens al ontstaan. Fors hogere aantallen moeten na 2021 niet worden uitgesloten.

Uit de toelichting blijkt dat de Minister de Inspectie voor Zorg en Jeugd zal belasten met toezicht op de opleiding tot Orthopedagoog Generalist. Door in de toezichtskaders conform artikel 8 van het besluit aansluiting te zoeken bij de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) ontstaat een helder kwaliteits- en toezicht kader. Wij juichen dit toe. Het is echter ook een breuk met het toezichtskader zoals dit nu bestaat voor psychologische beroepsopleidingen dat op basis van eigen regels uitgevoerd wordt door de FGZPT en haar organen zoals haar Commissie Registratie en Toezicht. Wij hopen dat in de

uitwerking van het toezicht aandacht zal zijn voor professionele en adequate uitvoering van het toezicht. Gezien het gewijzigde kwaliteitskader van de WHW is voor ons uitvoering van het toezicht via de FGZPT niet meer voor de hand liggend. Wij zouden toezicht via de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) hierbij logisch en gewenst vinden.