

Aan Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Kopie aan Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
Van Remco van Stein Callenfels  
Onderwerp Reactie op consultatie 'Subsidieregeling opschaling hernieuwbare waterstofproductie via elektrolyse'

---

## 1. Inleiding

CertiQ B.V. is een dochteronderneming van TenneT TSO B.V. en houdt het (onder)mandaat van de minister voor Klimaat en Energie t.a.v. de uitvoering van het systeem voor:

- garanties van oorsprong voor elektriciteit uit hernieuwbare bronnen (hierna: E-GvO's);
- certificaten van oorsprong voor elektriciteit uit niet-hernieuwbare bronnen; en
- garanties van oorsprong voor warmte uit hernieuwbare bronnen.

Vertogas B.V. is een dochteronderneming van N.V. Nederlandse Gasunie en houdt het (onder)mandaat van de minister voor Klimaat en Energie t.a.v. de uitvoering van het systeem voor:

- garanties van oorsprong voor groen gas; en naar verwachting t.z.t. ook
- ander gas uit hernieuwbare bronnen<sup>1</sup>.

Op 17 juli 2022 publiceerde het ministerie van Economische Zaken en Klimaat een consultatie voor de 'Subsidieregeling opschaling hernieuwbare waterstofproductie via elektrolyse' (hierna: subsidieregeling H<sub>2</sub>).

Deze notitie omvat de gezamenlijke reactie van CertiQ en Vertogas op de bovengenoemde consultatie. Wij bedanken het ministerie ervoor onze zienswijze in overweging te nemen. Indien gewenst zijn wij graag bereid om toe te lichten.

## 2. Samenvatting

De reactie van CertiQ en Vertogas t.a.v. de subsidieregeling H<sub>2</sub> kan als volgt worden samengevat:

De Elektriciteitswet<sup>2</sup> stelt eenduidig dat een E-GvO bij uitsluiting aantoont dat elektriciteit is opgewekt uit hernieuwbare bronnen. De geconsulteerde subsidieregeling H<sub>2</sub> verlangt niet dat voor subsidiëring van waterstofproductie E-GvO's worden afgeboekt voor het elektriciteitsgebruik van een elektrolyser. Dit manco maakt het mogelijk de eigenschappen van hernieuwbare elektriciteit meer dan eens te claimen.

---

<sup>1</sup> Zie de [Wet implementatie EU-richtlijn hernieuwbare energie voor garanties van oorsprong](#).

<sup>2</sup> Zie [artikel 75](#).

Er is dus niet geborgd dat hernieuwbare elektriciteit aantoonbaar wordt geleverd aan de elektrolyser. Als gevolg hiervan zou exploitatiesubsidie kunnen worden uitgekeerd voor waterstof die niet hernieuwbaar is. Dit kan onmogelijk de bedoeling zijn.

Onder de geconsulteerde subsidieregeling H<sub>2</sub> hoeft geen garantie van oorsprong voor waterstof (hierna: H<sub>2</sub>-GvO) uitgegeven te worden om in aanmerking te komen voor het exploitatiedeel van de subsidie. Echter, de Wet implementatie EU-richtlijn hernieuwbare energie voor garanties van oorsprong (hierna: Wet EU-richtlijn) stelt dat een H<sub>2</sub>-GvO *bij uitsluiting* aantoont dat een hoeveelheid waterstof is opgewekt uit hernieuwbare bronnen. Het zou voor producenten en burgers heel verwarrend werken als energie als hernieuwbaar zou worden gesubsidieerd zonder dat het *bewijs* van hernieuwbaarheid, zoals gedefinieerd in de Wet EU-richtlijn, hieraan ten grondslag ligt.

#### Aanbevelingen:

1. Maak uitgifte van een H<sub>2</sub>-GvO randvoorwaardelijk voor het exploitatiedeel van de subsidie. Voor de uitgifte van H<sub>2</sub>-GvO's verlangt de Wet EU-richtlijn dat E-GvO's worden *afgeboekt* voor de elektriciteit die in een elektrolyser wordt gebruikt.
2. Bepaal ten behoeve van het exploitatiedeel van de subsidie dat een hernieuwbare stroomafnameovereenkomst niet alleen de afname van de *elektriciteit* moet omvatten, maar ook van de E-GvO's die voor die elektriciteit worden uitgegeven. En zorg ervoor dat *die specifieke E-GvO's* moeten worden afgeboekt ter onderbouwing van stroomverbruik waarin is voorzien via het elektriciteitsnet.

Met deze maatregelen wordt verzekerd dat de elektriciteit van de desbetreffende windturbine(s) c.q. zonnepanelen uitsluitend geleverd wordt aan de elektrolyser. En niet tegelijkertijd óók als hernieuwbaar kan worden geleverd aan een andere afnemer. Omdat de elektrolyser aantoonbaar wordt gevoed met hernieuwbare elektriciteit, vormt de resulterende H<sub>2</sub>-GvO het onomstotelijke bewijs dat een hoeveelheid hernieuwbare waterstof is geproduceerd. En dat maakt een betrouwbare informatiebron om het exploitatiedeel van de subsidie op te baseren; net zoals dat onder de SDE al gebeurt voor elektriciteit, warmte en groen gas.

Wij hebben ons commentaar uiteengezet in een drietal onderwerpen, zoals weergegeven in onderstaande tabel. Ieder onderwerp wordt nader toegelicht in de overeenkomstige paragraaf.

| Paragraaf nr. | Onderwerp  |
|---------------|--|
| 3.1           | Hernieuwbare elektriciteit wordt mogelijk meer dan eens geclaimd |
| 3.2           | H <sub>2</sub> -GvO randvoorwaardelijk voor exploitatiesubsidie  |
| 3.3           | Overige opmerkingen en vragen                                    |

## 3. Reactie in detail

### 3.1 Hernieuwbare elektriciteit wordt mogelijk meer dan eens geclaimd

Artikel 2.3 van de subsidieregeling H<sub>2</sub> verwijst voor de voorwaarden waaronder waterstof mag worden aangemerkt als hernieuwbaar naar de gedelegeerde handeling die de Europese Commissie vaststelt op grond van artikel 27, lid 3 van [Richtlijn \(EU\) 2018/2001](#) (RED II). De tekst voor deze gedelegeerde handeling werd [geconsulteerd](#) van 20 mei 2022 tot 17 juni 2022. Een definitieve versie is op het moment van schrijven van de onderhavige notitie nog niet gepubliceerd.

De gedelegeerde handeling stelt met name voorwaarden aan de (hernieuwbare) elektriciteit die wordt ingezet voor elektrolyse van water naar waterstof en zuurstof. CertiQ heeft in zijn [reactie](#) op de gedelegeerde handeling aangegeven dat deze voorwaarden er ruimte voor laten dat de hernieuwbare eigenschappen van die elektriciteit meer dan eens worden geclaimd. Wanneer hernieuwbare elektriciteit wordt geproduceerd, dan komt deze onder artikel 19 van RED II per definitie in aanmerking voor E-GvO's. Een E-GvO kan worden gebruikt om levering van hernieuwbare elektriciteit aan te tonen aan een afnemer. RED II en de gedelegeerde handeling laten het toe om elektriciteit gebruikt in elektrolyse (en de resulterende waterstof) mee te tellen als hernieuwbaar, *zonder de bijbehorende E-GvO af te boeken*. Dat betekent dat die E-GvO beschikbaar blijft om af te boeken ten gunste van levering *aan een andere afnemer*. Wanneer dat gebeurt worden de hernieuwbare eigenschappen van elektriciteit meer dan eens geclaimd, nl. door de elektrolyser én door die andere afnemer. Geen van beide claims is dan nog betrouwbaar: wie heeft nu immers écht de hernieuwbare elektriciteit gebruikt?

Wanneer *subsidie* wordt verstrekt voor de resulterende waterstof, dan is het cruciaal dat dit onderscheid eenduidig kan worden gemaakt. Daarom pleiten CertiQ en Vertogas ervoor dat E-GvO's worden afgeboekt voor de elektriciteitsconsumptie van de elektrolyser.

### 3.2 H<sub>2</sub>-GvO randvoorwaardelijk voor exploitatiesubsidie

Er bestaat al een wettelijk kader waaronder E-GvO's worden afgeboekt. Op 31 mei jl. nam de Eerste Kamer de Wet EU-Richtlijn aan. Deze wet stelt dat waterstof alleen als hernieuwbaar mag worden gezien mits een H<sub>2</sub>-GvO is uitgegeven, en regelt bovendien dat E-GvO's moeten worden *afgeboekt* voor uitgifte van H<sub>2</sub>-GvO's:

#### *Artikel 2*

*Een garantie van oorsprong voor ander gas uit hernieuwbare bronnen toont **bij uitsluiting** aan dat een producent de daarop aangegeven hoeveelheid van dat gas heeft opgewekt uit hernieuwbare bronnen of met energie uit hernieuwbare bronnen.*

## Artikel 3

(...)

3. **Onze Minister boekt op aanvraag garanties van oorsprong voor ander gas uit hernieuwbare bronnen op een daarbij aangegeven rekening voor garanties van oorsprong, indien een in Nederland gevestigde producent bij deze aanvraag de gegevens overlegt omtrent:**
  - a. de gemeten hoeveelheid ander gas uit hernieuwbare bronnen; of
  - b. **indien een producent gebruik maakt van conversie:**
    - 1°. de gemeten hoeveelheid ander gas uit hernieuwbare bronnen;
    - 2°. de gemeten hoeveelheid energie uit hernieuwbare bronnen die is gebruikt voor de opwekking van de hoeveelheid, bedoeld onder 1°; en
    - 3°. het bewijs van afboeking of verzoek tot afboeking van garanties van oorsprong van een Nederlandse rekening voor garanties van oorsprong voor de gemeten hoeveelheid, bedoeld onder 2°.

Merk op dat de uitgifte van een H<sub>2</sub>-GvO onder de genoemde wet slechts plaatsheeft op aanvraag van de producent. CertiQ en Vertogas adviseren om, volgens het model van de Stimulering Duurzame Energieproductie en Klimaattransitie<sup>3</sup>, de uitgifte van H<sub>2</sub>-GvO's *randvoorwaardelijk* te maken voor het verstrekken van het exploitatiedeel van de subsidie onder de subsidieregeling H<sub>2</sub>. Daarmee is de Wet EU-richtlijn automatisch van toepassing, en wordt verzekerd dat E-GvO's worden afgeboekt voor levering aan een elektrolyser, net zoals dat verplicht is voor het stroometiket in het geval van levering van elektriciteit aan een consument<sup>4</sup>. Dat is belangrijk, omdat een E-GvO die is afgeboekt voor elektrolyse niet meer beschikbaar is om te worden afgeboekt voor levering van elektriciteit aan een consument. Hiermee wordt dus voorkomen dat de elektriciteit meer dan eens als hernieuwbaar wordt geclaimd.

Daar waar een elektrolyser elektriciteit betreft van het net moeten aanvullende eisen worden gesteld. Immers, de Wet EU-richtlijn is niet specifiek over welke E-GvO's moeten worden afgeboekt. Er moet worden voorkomen dat de hernieuwbare eigenschappen van elektriciteit verkregen via een hernieuwbare stroomafnameovereenkomst (kunnen) worden verruild voor hernieuwbare elektriciteit opgewekt door een andere installatie (bijv. Zweedse waterkracht). Daarom moet zo'n overeenkomst behalve elektriciteit óók de afname omvatten van de E-GvO's die voor die elektriciteit worden uitgegeven. En moeten die specifieke E-GvO's worden afgeboekt voor de consumptie van elektriciteit door die elektrolyser.

Wanneer de H<sub>2</sub>-GvO als randvoorwaarde wordt gesteld voor het exploitatiedeel van de subsidie, kunnen artikelen 4.9 tot en met 4.12 van de subsidieregeling H<sub>2</sub> worden verplaatst naar de Regeling

---

<sup>3</sup> Zie bijv. artikelen [15.1.a.1°](#), [23.1.a.1°](#), [32.1.a.1°](#), [40.1.a.1°](#), [48.1.a.1°](#) en [55.1.a.1°](#) van het Besluit [Stimulering Duurzame Energieproductie en Klimaattransitie](#).

<sup>4</sup> Zie [hoofdstuk 8, §1b](#) van de [Elektriciteitswet](#).

garanties van oorsprong en certificaten van oorsprong (hierna: GvO-regeling). Dit heeft meerdere voordelen:

1. De GvO-regeling bevat zeer vergelijkbare bepalingen over bijv. de beoordeling van geschiktheid van een productie-installatie, meetprotocollen en meetrappen. Alle toepasselijke bepalingen staan dan op dezelfde plek. Dat is overzichtelijk voor producenten, en maakt het makkelijker voor het ministerie van Economische Zaken en Klimaat om deze bepalingen op consequente wijze te beheren.
2. De uitvoering van de GvO-regeling ligt bij CertiQ en Vertogas. Zowel CertiQ als Vertogas hebben uitgebreide ervaring in de beoordeling van meetprotocollen en -rapporten. Door de genoemde artikelen te verplaatsen komt de uitvoering van alle vergelijkbare bepalingen bij dezelfde organisaties te liggen. Dat draagt bij aan een efficiënte verwerking, en is opnieuw overzichtelijk voor producenten.

### 3.3 Overige opmerkingen en vragen

Naast bovengenoemde zorgen en aanbevelingen hebben wij ook enkele opmerkingen en vragen over de geconsulteerde subsidieregeling H<sub>2</sub>. Daarop zullen wij in deze paragraaf 3.3 ingaan.

#### 3.3.1 Vermeende non-interactie met hernieuwbare brandstofeenheden

Volgens artikel 3.5, lid 3 van de subsidieregeling H<sub>2</sub> moet een aanvraag voor subsidie een exploitatieberekening bevatten, waaronder een overzicht van de kosten en baten van de productie-installatie voor waterstof. Hierbij wordt geen rekening gehouden met toekomstige inkomsten uit hernieuwbare brandstofeenheden (hierna: HBE's).

In paragraaf 2.6.1.1 van de toelichting wordt hiervoor de reden gegeven: "voor waterstof geproduceerd in een productie-installatie voor waterstof waarvoor subsidie is verkregen op grond van onderhavige regeling zullen geen hernieuwbare brandstofeenheden worden verstrekt". Wij vragen ons af in welke regelgeving dit is c.q. wordt vastgelegd. Naar onze beleving staat het [Besluit Energie Vervoer](#) de afgifte van HBE's voor gesubsidieerde waterstof namelijk niet in de weg. Wij verwijzen hiervoor naar [artikel 9a](#), lid 3:

*"Voor de hernieuwbare energie met behulp waarvan de gasvormige hernieuwbare brandstof is geproduceerd, is geen exploitatiesubsidie ontvangen."*

Hieruit volgt enkel dat de *elektriciteit* die is ingezet voor elektrolyse geen subsidie mag hebben ontvangen. Subsiëring van de waterstof zelf lijkt geen belemmering. Bijlage D bij de Regeling Energie Vervoer bevestigt dit onder punt 1, onderdeel i:

*"de inboekverificateur controleert of volgens de garantie van oorsprong voor ander gas uit hernieuwbare bronnen voor de productie van de elektriciteit geen exploitatiesubsidie is verstrekt"*

### 3.3.2 Toepasselijkheid certificering van (bio)brandstoffen

Artikel 4.1 van de subsidieregeling H<sub>2</sub> bepaalt dat de subsidieontvanger gecertificeerd moet zijn volgens een vrijwillig systeem als bedoeld in artikel 30, lid 4 van RED II. Dit artikel in RED II beschrijft compliance van “biobrandstoffen, vloeibare biomassa of biomassa-brandstoffen, of andere brandstoffen” met duurzaamheidscriteria zoals gesteld in RED II.

De subsidieregeling H<sub>2</sub> stelt als criterium voor subsidiëring van waterstof dat deze wordt geproduceerd met elektriciteit uit zonne- of windenergie. Er komen dus geen (bio)brandstoffen aan te pas. Wij vragen ons af in hoeverre certificering dan relevant is.