

Datum
29-8-2023

NL 56INGB 0687 211808
BTW NL 8059.20.973.B01
KvK 40483580

Ons kenmerk
254504/2023

Onderwerp

Consultatie wetsvoorstel opvraagbaarheid gegevens voor spoedeisende zorg

Met veel belangstelling heeft de Nederlandse ggz kennisgenomen van de consultatie ten aanzien van het wetsvoorstel opvraagbaarheid gegevens voor spoedeisende zorg (Wogs). Het wetsvoorstel zorgt ervoor dat medische gegevens eenvoudiger op te vragen zijn als iemand spoedeisende zorg nodig heeft.

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om op enkele punten (alvast) te reageren. Een aanvullende reactie volgt nog.

Wij vragen ons af of de voorgestelde regeling met mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het opvragen van medische gegevens wel in verhouding staat tot het beoogde doel van het verbeteren van beschikbaarheid van gegevens in spoedeisende situaties.

Beroepsgeheim

Het beroepsgeheim dient onder meer het belang van de vrije toegang tot de gezondheidszorg, zonder vrees dat vertrouwelijke informatie openbaar wordt gemaakt.

In de toelichting bij het wetsvoorstel (p. 37) is beschreven dat de tijd die zorgverleners kwijt zijn aan het achterhalen van gegevens met het wetsvoorstel in veel gevallen zal worden beperkt. Deze tijd die zorgverleners besparen, kan dan worden besteed aan het daadwerkelijk verlenen van spoedeisende zorg en dit is noodzakelijk om de vrije toegang tot de zorg te waarborgen. Naar onze mening is dit een onjuiste redenering en een verkeerde uitleg van het belang van het beroepsgeheim voor de vrije toegang tot zorg. Het gaat bij het beroepsgeheim om het belang dat iedereen zich, in welke situatie hij zich ook bevindt, tot een zorgverlener durft te wenden, zonder angst dat vertrouwelijke informatie gedeeld wordt. Het gaat er niet om dat wordt bewerkstelligd dat er voldoende tijd/ is meer tijd komt voor zorgverleners om hulp te verlenen. De redenering zet daarbij ook de deur open voor het doorbreken van het beroepsgeheim omwille van 'efficiëntie'. Het verkrijgen van toestemming voor het delen van vertrouwelijke informatie vergt wellicht tijd van zorgverleners.

Echter, het beroepsgeheim zelf vormt de noodzakelijke basis voor de vrije toegankelijkheid van de zorg en voor de vertrouwensrelatie waarop de zorgverlening is gebaseerd. Dit belang moet niet

de Nederlandse ggz

onder druk komen te staan omdat handelen conform de wettelijke verplichting tot geheimhouding (het beroepsgeheim) tijd kost. We verzoeken daarom de wetgever om dit argument uit de toelichting te verwijderen en de pijler 'vrije toegang tot de zorg' onder het beroepsgeheim met een correcte redenering recht te doen.

Code zwart

In artikel 10 van het wetsvoorstel is opgenomen dat als sprake is van een nationaal afgekondigde crisissituatie waarbij de capaciteit op de intensive care in relatie tot het benodigde aantal faciliteiten tekortschiet en triage op medische inhoudelijke overwegingen, overwegingen in het medisch domein of het professionele oordeel van de verantwoordelijke zorgverlener geen oplossing meer biedt, het mogelijk is om zonder toestemming van de betrokkene medische gegevens op te vragen en te raadplegen. Wij vragen ons af, waarom als sprake is van een dergelijke situatie ("code zwart") waarin medisch inhoudelijke overwegingen geen oplossing meer bieden, inzicht in medische gegevens en het delen van medische gegevens noodzakelijk is en daarom mogelijk wordt gemaakt?

Gegevens

In artikel 2 van het voorstel is opgenomen dat bij AMvB gegevens aangewezen kunnen worden die noodzakelijk zijn voor het verlenen van spoedeisende zorg. Graag zien wij in de wettekst opgenomen dat bij AMvB enkel die gegevens worden aangewezen, waarvan in een professionele standaard of kwaliteitsstandaard is vastgelegd dat deze gegevens noodzakelijk zijn voor goede spoedeisende zorg. Los daarvan rijst de vraag of nu al kan worden voorzien of, en zo ja, welke gegevens uit de ggz, anders dan gegevens ten aanzien van medicatie, noodzakelijk zijn ten behoeve van goede (somatische) spoedeisende zorg. Graag vragen wij de wetgever om hierover meer inzicht te geven.

Geheimhoudingsplicht niet van toepassing

In artikel 4, derde lid, van het voorstel is de volgende zinsnede opgenomen: "Bij toepassing van het eerste lid zijn in voorkomend geval geheimhoudingsplichten die uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift of krachtens een overeenkomst niet van toepassing." Met welke reden is deze bepaling opgenomen? Bij het opvraagbaar maken van gegevens is mogelijk nog geen sprake van een verwerkingshandeling waarop het beroepsgeheim rust. Vervolgens moeten de gegevens door degene die spoedeisende hulp gaat verlenen worden opgevraagd. Bij deze stap is mogelijk pas sprake van het doorbreken van het beroepsgeheim. Wij vragen de wetgever om meer toelichting bij deze bepaling te geven.

Globale omschrijving en voorkomend geval

In artikel 6 van het voorstel zijn twee begrippen opgenomen: in het tweede lid onder b 'globale omschrijving' en in het vierde lid 'in voorkomend geval'. Wat betekenen in dit geval globale omschrijving of in voorkomend geval? Wij vragen de wetgever om dit te definiëren. Tot slot vragen wij de wetgever om in artikel 9, eerste lid onder b, te kiezen voor een andere term dan 'vergewist' om verwarring te voorkomen met een andere uitleg van dit begrip zoals bijvoorbeeld in de Wkkgz. Een alternatief kan zijn 'is vastgesteld'.

Het wetsvoorstel zet een belangrijke stap in het verbeteren van de opvraagbaarheid van gegevens in geval van spoedeisende zorg. Echter wij vragen ons af of de voorgestelde regeling met mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het opvragen wel in verhouding staat tot het beoogde doel van het verbeteren van beschikbare gegevens in spoedeisende situaties. Wij vragen wetgever om te onderzoeken of hiervoor minder ingrijpende mogelijkheden zijn.

de Nederlandse ggz

Ook vragen wij de wetgever hoe dit wetsvoorstel zich verhoudt tot de ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld in de EHDS waarin zeggenschap van burgers over zijn gegevens als één van de uitgangspunten is opgenomen.

Graag zijn wij bereid onze reactie toe te lichten. Hiervoor kunt u contact opnemen via zorgenrecht@denederlandseggz.nl.