

Dronten, 16 januari 2023

Betreft: Stimuleringsmaatregel OS rijke meststoffen

De Nederlandse Akkerbouw Vakbond (NAV) wil bij deze graag gebruik maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de Stimuleringsmaatregel organische stofrijke meststoffen.

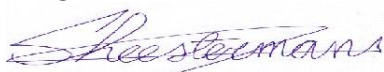
Als NAV zijn we tevreden dat nu de hoeveelheid fosfaat voor de gebruiksnorm per ha lager wordt. Er was een onevenredig verschil tussen reststoffen van hout en gft (compost) en vaste meststoffen uit de dierlijke sector. Het grote verschil tussen deze twee is dat de fosfaat die in beide zit niet geheel vrijkomt in het jaar van toepassen.

Wat de NAV betreft is het grootste bezwaar nu dat de inwerkplicht van vaste mest op bouwland nog steeds gehanteerd wordt. Het is praktisch niet mogelijk om jaarlijks vaste mest uit te rijden. Dit omdat de mineralen later vrijkomen dan bij het gebruik van drijfmest en sommige mineralen met kunstmest aangevuld moeten worden. Bij een periode met vorst is het op klei mogelijk om zonder enige vorm van structuurschade vaste mest te verspreiden. Er vind dan geen insporing plaats. Het uitrijden van stalmest is zeer bewerkelijk en gaat vaak gepaard met zwaar materiaal. Dit is omdat het verstrooien van enige hoeveelheid van tonnen per hectare ook groot materiaal behoeven. Het inwerken op bevroren grond is bijna onmogelijk. In bevroren grond kan men uiteraard geen machine krijgen. De nadelen van inwerken zijn o.a.: verslepen van de toplaag, vernietigen van groenbemester en bodemleven die dan nog werking heeft, verbreken van verticale ontwatering, en het te diep inbrengen van de meststoffen. Wij kunnen enigszins begrip opbrengen voor de eventuele uitstoot van ammoniak tijdens het spreiden. Maar die is ook aanwezig als de mest tijdelijk opgeslagen wordt op het perceel. De nadelen van inwerken zijn in onze ogen vele malen groter dan van het niet inwerken. Ook staat de inwerkplicht het gebruik van deze meststoffen in ten velde staande gewassen in de weg. Bijvoorbeeld, een lage hoeveelheid kippenstalmest zou in wintertarwe gestrooid kunnen worden om een basisbemesting te geven. In de huidige techniek met rijpaden zijn er al gebruikservaringen. Inwerken in een gewas gaat niet zonder schade toe te brengen aan het gewas zelf. Het voorstel past in de gedachte van kringlooplandbouw en meer gebruik vaste organische meststoffen in gewassen als kunstmestvervangers, maar is door de inwerkplicht dus heden niet mogelijk. De administratieve last wordt volgens ons ook aanzienlijk verhoogd, en dat is juist iets wat we allen niet willen. Niet alleen vanuit goede landbouwpraktijk, het zal ook zeer slecht controleerbaar zijn. En dat is iets dat o.a. de NVWA wil verbeteren. Er is geen reden om vanuit milieukundig oogpunt een maximale gift per ha vast te stellen. Dit omdat vooral het uitspoelen van nitraten uit stalmest vele malen kleiner is dan drijfmest. Er is wel een norm gewasnorm, maar in de praktijk wordt er meer op bedrijfsniveau bemest. Zo worden waardevolle meststoffen het meest ingezet voor de teelt waar de kans op volledig verbruik het grootst is. Dus goede landbouwpraktijk voorkomt al uitspoeling. Verdere regelgeving hierop is onnodig en stimuleert dus weer niet tot gebruik van vaste meststoffen.

Het gebruik van drijf – en vaste mest in combinatie lijkt in de praktijk ook lastig uit te voeren. Van drijfmest zijn de gehalten vaak ook van te voren bekend. En ze schommelen niet zoveel als bij stalmest. In drijfmest zit meer stikstof dat direct beschikbaar is, terwijl in vaste mest de stikstof meer organisch gebonden is. Wij als landbouwers moeten er rekening mee houden dat de norm niet overschreden wordt, met boetes tot gevolg. Daarom vragen we om de maximale gift per ha niet in te voeren. Zo kan men altijd zelf nog middelen na onverwachte uitslagen van hoge gehalten.

Uiteraard zijn wij altijd bereid nadere informatie te verschaffen of om eventuele onduidelijkheden toe te lichten.

Hoogachtend,



Sjoerd Heestermans, NAV portefeuillehouder Mineralen

