

# Memorie van Toelichting

## I. Algemeen deel

De memorie van toelichting is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 is in de inleiding de aanleiding, het probleem en het doel van dit wetsvoorstel omschreven. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de hoofdlijnen van het wetsvoorstel. In hoofdstuk 3 worden de gevolgen die dit wetsvoorstel met zich meebrengt omschreven. In hoofdstuk 4 zijn de uitkomsten van de uitvoeringstoetsen weergegeven. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de uitkomsten van de internetconsultatie.

## Hoofdstuk 1. Inleiding

Het Nederlandse kinderopvangbeleid stimuleert ouders arbeid en zorg te combineren en biedt een basis voor goede kwaliteit kinderopvang waardoor kinderen zich optimaal kunnen ontwikkelen. Bij de keuze van een kinderopvangvoorziening hebben ouders een eigen verantwoordelijkheid. Dat maakt het mogelijk dat ouders een opvangvorm kunnen kiezen die bij hun past. Voor sommige ouders betekent dit dat zij zelf, samen met andere ouders, opvang organiseren. In deze ouderparticipatiecrèches (opc's) verzorgen ouders de opvang van hun kinderen door onbezoldigd dagdelen opvang te draaien. Naast het verlenen van opvang worden de andere werkzaamheden om een opc draaiend te houden ook door de ouders onbezoldigd verricht. Het onbezoldigde karakter van de dienstverlening door de ouders in een opc raakt de kern van deze vorm van opvang, die enkel door de participatie van ouders plaats kan vinden. Dat moet dan ook tot uitdrukking komen in de inzet van de ouders die hun kinderen deze vorm van opvang bieden. Momenteel bestaan er zeven opc-locaties waar rond de 120 kinderen worden opvangen. Opc's bestaan al langere tijd in Nederland, sommige sinds decennia.

De Wet kinderopvang (Wko) kent nu twee soorten opvang waarvoor recht op kinderopvangtoeslag bestaat: kinderopvang in een kindercentrum (dagopvang en buitenschoolse opvang) en gastouderopvang. De opvang die in opc's aangeboden wordt, valt onder de kinderopvang in een kindercentrum. Inherent aan de aard van de opvang in opc's, namelijk door de ouders van de kinderen die in de voorziening worden opgevangen, is dat opc's niet kunnen voldoen aan twee wettelijke kwaliteitseisen: de opleidingseis voor beroepskrachten en het vaste gezichtencriterium. Ouders die participeren in deze opvang maken desondanks aanspraak op kinderopvangtoeslag. Er zit zodoende licht tussen de bepalingen in de wet, waarin het voldoen aan kwaliteitseisen noodzakelijk is voor het recht op kinderopvangtoeslag, en de praktijk. Dit is een onwenselijke situatie. De regering heeft daarom de wens uitgesproken om de positie van opc's te formaliseren zodat zij hun bestaansrecht behouden.<sup>1</sup>

Een goede start van kinderen is van groot belang, voor ieder kind en voor de maatschappij. Kinderopvang van goede kwaliteit kan daaraan een belangrijke bijdrage leveren en kinderen een goede basis meegeven voor de schoolloopbaan, de arbeidsmarkt en het meedoen in de maatschappij. Om veilige en goede kwaliteit kinderopvang te waarborgen, zijn daarom in de Wko eisen vastgesteld waaraan verantwoorde kinderopvang moet voldoen. In de afgelopen jaren heeft de regering met de Wet Innovatie Kwaliteit Kinderopvang (Wet IKK)<sup>2</sup> ingezet op verdere aanscherping van deze eisen.

Het zijn bovengenoemde belangen die bij de formalisering van opc's samenkomen: enerzijds de wens van sommige ouders voor hoge participatie in de opvang van kinderen en anderzijds de verantwoordelijkheid van de overheid voor veilige en kwalitatief goede kinderopvang. Daarenboven moet een gelijk speelveld met andere kindercentra behouden blijven. Het voorstel moet met al deze belangen rekening houden en sluit daarom zo veel mogelijk aan bij het huidige wettelijke kader, terwijl tegelijkertijd de aard van de opvang door opc's in ogenschouw genomen moet worden. Door formalisering van de opc's doet de regering recht aan het jarenlange bestaan van opc's en de inzet en de rol van ouders bij het bieden van kinderopvang aan elkaars kinderen. Daarbij blijft de overheid verantwoordelijk voor een goed stelsel van kinderopvang en toezicht houden op de naleving van de in de Wko gestelde eisen ten aanzien van veiligheid en kwaliteit. Bij brief van 7 december 2018 heeft de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het

---

<sup>1</sup> *Vertrouwen in de toekomst*, Regeerakkoord 2017-2021, p. 28.

<sup>2</sup> *Stb.* 2017, 251.

voornemen om opc's bestaansrecht te geven aangekondigd en de uitgangspunten voor een wetsvoorstel geformuleerd.<sup>3</sup>

In 2015 is ook een wetsvoorstel ter formalisering van de opc's ingediend, maar dit wetsvoorstel is niet verder behandeld vanwege gebrek aan politieke en maatschappelijke overeenstemming.<sup>4</sup>

Wanneer voorliggend wetsvoorstel bij de Tweede Kamer wordt ingediend zal het vorige wetsvoorstel worden ingetrokken.

## **Hoofdstuk 2. Hoofdpijnen van het wetsvoorstel**

Dit hoofdstuk kent de volgende opbouw. In paragraaf 2.1 wordt ingegaan op de wijziging van het wettelijk kader dat noodzakelijk is om de opc's te formaliseren. In paragraaf 2.2 wordt aandacht besteed aan de oprichting van nieuwe opc's onder de Wko. In paragraaf 2.3 wordt ingegaan op het kwaliteitskader waaraan de opc's moeten voldoen. In paragraaf 2.4 komen de veiligheidseisen aan bod. Tot slot wordt in paragraaf 2.5 aandacht besteed aan handhaving van voorschriften die gelden voor de opc's.

### *2.1 Wettelijk kader*

Met dit wetsvoorstel worden de opc's geformaliseerd. Een van de uitgangspunten van het voorstel is dat aangesloten wordt bij de Wko. Zo blijven opc's onder de definitiebepaling 'kindercentrum' en 'geregistreerd kindercentrum' vallen en bieden zij 'kinderopvang' aan zoals in de Wko is gedefinieerd. Om de opc's wel te onderscheiden van andere kindercentra en de uitzondering op de wettelijke kwaliteitseisen (zie paragraaf 2.3) alleen op de opc's van toepassing te laten zijn, is noodzakelijk het begrip opc in de Wko apart te definiëren.

Hierbij is van belang dat rekening wordt gehouden met het specifieke karakter van de opc's. Daartoe worden in het Besluit kwaliteit kinderopvang (hierna: het Besluit) enkele elementen opgenomen die kenmerkend zijn voor opc's. Daarnaast kunnen in een opc waar ouderparticipatieopvang plaatsvindt ook anderen, niet zijnde de ouders van de kinderen die worden opgevangen, werkzaamheden anders dan het verlenen van kinderopvang verrichten. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de pedagogische beleidsmedewerkers, stagiaires en vrijwilligers.

In een opc kunnen alleen participerende ouders kinderopvang verzorgen. Participerende ouders draaien op een groep. Het verzorgen van kinderopvang gebeurt onbezoldigd. Omdat het onbezoldigde karakter van alle dienstverlening door ouders kenmerkend is voor een opc is het van belang dat onbezoldigde karakter ook voor andere werkzaamheden dan de opvang te laten gelden. Voorgesteld wordt om in de Wko op te nemen dat de gehele aanspraak op kinderopvangtoeslag komt te vervallen in geval er in een opc door een van de ouders bezoldigd werkzaamheden zal worden verricht.

Tot slot biedt de wet nu geen ruimte om voor kinderopvang die niet aan alle wettelijk gestelde eisen voldoet kinderopvangtoeslag beschikbaar te stellen. De definitie van (de opvang bij) een opc en de grondslag voor een vrijstellingsbepaling voor opc's moet dan ook in de wet zelf worden vastgelegd. Naast een wetwijziging zal het Besluit aangepast moeten worden omdat daarin de beperkingen en voorschriften voor de vrijstelling nader worden uitgewerkt. Ouders van wie de kinderen in een bestaande opc opvang genieten en aan de eisen van de Wko voldoen, blijven aanspraak houden op kinderopvangtoeslag.

### *2.2 Nieuwe opc's*

Formalisering van de opc's brengt met zich dat ook nieuwe opc's opgericht kunnen worden. Omdat opc's niet aan alle kwaliteitseisen kunnen voldoen, moeten zij op alternatieve wijze continuïteit en kwaliteit van de opvang aantonen. Gedurende een aanlooperperiode krijgen nieuwe opc's daartoe de mogelijkheid. Hoe lang de aanlooperperiode is, zal in het Besluit vastgelegd worden. Gedacht wordt aan een termijn van twee jaar.

Het verschil met bestaande opc's is dat ouders van nieuwe opc's gedurende de aanlooperperiode en voor zover geen positieve beslissing van het college is ontvangen na het einde van de aanlooperperiode geen aanspraak hebben op kinderopvangtoeslag. De huidige opc's<sup>5</sup> hebben door

<sup>3</sup> Brief van 7 december aan de TK, 2018-0000810527.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2014/15, 34256.

<sup>5</sup> Op dit moment zijn er zeven opc-locaties: vijf in Utrecht (waarvan twee ook een bso hebben) en twee in Amsterdam. Op twee locaties wordt naast dagopvang ook buitenschoolse/naschoolse opvang aangeboden.

hun jarenlange bestaan reeds continuïteit aangetoond. Tevens is in 2016/2017 de kwaliteit van de kinderopvang in de bestaande opc's onderzocht en voldoende bevonden.<sup>6</sup> Deze omstandigheden rechtvaardigen het verschil in behandeling tussen bestaande opc's en nieuw op te richten opc's. Het spreekt voor zich dat de huidige opc's ook in de toekomst moeten blijven aantonen dat zij goede kwaliteit opvang bieden. De rechtvaardiging voor het verschil in behandeling gedurende de aanlooperperiode van nieuwe opc's ten opzichte van reguliere kindercentra die nieuw starten, ligt in het feit dat opc's uitgezonderd zijn van twee kwaliteitseisen waaraan reguliere kindercentra wel moeten voldoen. In paragraaf 2.3 wordt aandacht besteed aan de kwaliteitseisen voor de opc's. Gedurende de aanlooperperiode kunnen nieuwe opc's aantonen dat zij duurzaam goede kwaliteit opvang bieden.

De nieuwe opc's zullen na het doorlopen van de reguliere aanvraagperiode zoals beschreven in artikel 1.46 van de Wko en de verkregen toestemming tot exploitatie, geregistreerd worden in het Landelijke Registratiesysteem Kinderopvang (LRK). Met registratie in het LRK wordt de nieuwe opc onder het reguliere toezichtkader gebracht en als nieuwe opc herkend. Het unieke registratienummer dat voortvloeit uit de registratie in het LRK zal echter pas zichtbaar zijn wanneer aan het einde van de aanlooperperiode het college een positieve beschikking heeft afgegeven.

Met de aanlooperperiode wordt voor nieuwe opc's een aanvullend toetsmoment geïntroduceerd dat niet voor andere vormen voor kinderopvang geldt. Het college beoordeelt of de exploitatie van de opc in voldoende mate overeenstemt met de eisen uit de Wko. Het college baseert dit oordeel op, onder andere, de verrichte onderzoeken in de aanlooperperiode. Dit zijn in ieder geval het onderzoek na registratie en het vervolgonderzoek (artikel 1.62, eerste en tweede lid, van de Wko). Daarnaast kan het college andere feiten en omstandigheden bij zijn besluitvorming betrekken, bijvoorbeeld openstaande vorderingen of overtredingen.

Het nieuwe artikel 1.60b Wko houdt rekening met een beslistermijn van het college van tien weken. Om het recht voor kinderopvangtoeslag zo spoedig mogelijk na het einde van de aanlooperperiode in te laten gaan, doet de houder van een nieuwe opc er verstandig aan de aanvraag tien weken voor afloop van de aanlooperperiode in te dienen. Dit verkleint het risico dat er ruimte zit tussen de afloop van de aanlooperperiode en de datum waarop recht ontstaat op kinderopvangtoeslag.

Het college beslist uiterlijk tien weken na ontvangst van de aanvraag, maar niet eerder dan nadat de aanlooperperiode is verstreken. Bij een positieve beslissing van het college op deze aanvraag volgt de bekendmaking van het unieke registratienummer in het LRK. Vanaf de datum van de beschikking kunnen de ouders die gebruik maken van de opc aanspraak maken op kinderopvangtoeslag. Als het college een negatieve beslissing op deze aanvraag geeft, kan de exploitatie van de opc in beginsel wel worden voortgezet, maar wordt het unieke registratienummer niet bekend en hebben de ouders geen recht op kinderopvangtoeslag. Het reguliere toezichtkader met de bijbehorende mogelijkheden tot gemeentelijk ingrijpen is van toepassing. De houder van zo'n opc kan op een later moment opnieuw een aanvraag bij het college indienen om te laten beoordelen of aan de voorwaarden uit de Wko wordt voldaan, zonder dat een nieuwe aanlooperperiode in acht genomen hoeft te worden.

### *2.3. Kwaliteitseisen Wko*

De opvang door ouders van eigen kinderen leidt ertoe dat opc's aan twee wettelijke kwaliteitseisen niet voldoen: de opleidingseis voor beroepskrachten en het vaste gezichtencriterium. De ouders die de opvang verzorgen hoeven geen beroepskrachten te zijn die een opleiding hebben afgerond voor het werken in de kinderopvang. Doordat de opvang door ouders in dagdelen is ingedeeld, staan over de dag heen verschillende ouders op de groep en is er geen vast gezicht op de groep.

Dit wetsvoorstel creëert dat bij een algemene maatregel van bestuur een vrijstelling aan de opc's wordt verleend van de twee genoemde wettelijke kwaliteitseisen. De uitzondering geldt alleen voor deze twee kwaliteitseisen en dat betekent dat opc's aan de andere – en toekomstige – wettelijke eisen van de Wko moeten voldoen. Aan deze uitzondering op de kwaliteitseisen kunnen

---

<sup>6</sup> De pedagogische kwaliteit van de ouderparticipatiecrèche in 2016; Draaiers en hun relaties met kinderen in beeld, Eindrapport, Nederlands Consortium Kinderopvang Onderzoek, maart 2017.

beperkingen worden gesteld en voorwaarden worden verbonden zodat opc's op alternatieve wijze zorgen voor verantwoorde kinderopvang. In het Besluit kunnen de voorwaarden, die zien op kenmerken van een opc en invulling van professionalisering van de ouders en stabiliteit voor de kinderen, nader worden uitgewerkt.

Hiermee wordt ook een gelijk speelveld behouden met andere kindercentra. Het zonder voorwaarden laten vervallen van kwaliteitseisen zou de opc's immers in het voordeel stellen ten opzichte van andere kindercentra. Ook moet voorkomen worden dat andere aanbieders van kinderopvang gebruik gaan maken van de uitzondering op de kwaliteitseisen en daarmee de prijs en kwaliteit in de professionele kinderopvang onder druk zetten.

Bovengenoemde voorwaarden die neergelegd kunnen worden in het Besluit zijn bovendien van belang voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van opc's. De organisatie van opc's kenmerkt zich immers door de vrijwillige inzet en wisselende samenstelling van de groep van (participerende) ouders, wat de continuïteit van de bedrijfsvoering kwetsbaar maakt. Het stellen van nadere voorwaarden in het Besluit op genoemde onderwerpen kan bijdragen aan continuïteit in beleid en bedrijfsvoering.

Ook ligt het in de rede aan te nemen dat (participerende) ouders binnen een opc verschillende rollen en verantwoordelijkheden op zich nemen. Voor het zo goed mogelijk uitvoeren van verschillende rollen en verantwoordelijkheden die (participerende) ouders binnen een opc aannemen, is het van belang om aandacht te schenken en het expliciet maken van deze rolverdeling. Het stellen van nadere voorwaarden hieromtrent in het Besluit moet bijdragen aan een heldere verdeling van verantwoordelijkheden binnen een opc.

#### *Pedagogisch beleidsmedewerker*

Benadrukt wordt dat opc's aan alle overige eisen van de Wko moeten voldoen. Een van die eisen is de inzet van pedagogisch beleidsmedewerker (artikel 1.50, tweede lid, onder j Wko). De opc's kunnen ervoor kiezen om de rol van de pedagogisch beleidsmedewerkerin te laten vullen door een (participerende) ouder(s) mits de inzet van die ouder(s) aan de eisen in de Wko en de daarop betrekking hebbende lagere regelgeving voldoet.

De definitie van ouderparticipatieopvang regelt dat bij opc's alleen participerende ouders kinderopvang kunnen aanbieden, dat wil zeggen een groep draaien. De functie van pedagogisch beleidsmedewerker valt niet onder deze definitie. In geval een participerende ouder ook de functie van pedagogisch beleidsmedewerker kan en wil uitoefenen gebeurt dit net zoals de andere werkzaamheden onbezoldigd. De inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker kan gelijktijdig plaatsvinden met het draaien van een groep; de ouder in de functie van pedagogisch medewerker én draaiouder mag dan meegeteld worden in de beroepskracht-kindratio zoals nu ook in artikel 7, tiende lid van het Besluit is geregeld. Wel moet de opc er rekening mee houden dat de draai-ouder op dat moment geen coaching (van zichzelf) kan ontvangen en dat daarvoor een andere pedagogisch beleidsmedewerker ingezet moet worden, al dan niet extern.

Ook kan een ouder binnen een opc, niet zijnde een participerende ouder, de rol van de pedagogisch beleidsmedewerker vervullen. Aangezien deze ouder geen kinderopvang in de zin van de Wko aanbiedt, kan de vervulling van deze rol alleen gebeuren zonder dat de inzet van die ouder meetelt voor de beroepskracht-kindratio. De ouder vervult deze werkzaamheden, zoals alle andere werkzaamheden binnen een opc onbezoldigd met behoud van kinderopvangtoeslag.

In geval een opc het niet gewenst vindt een (participerende) ouder als pedagogisch beleidsmedewerker in te zetten of de (participerende) ouders niet aan de eisen kunnen voldoen kan de pedagogisch beleidsmedewerker extern worden ingehuurd. Dit gebeurt bezoldigd conform de huidige eisen in de Wko.

| <b>Pedagogisch beleidsmedewerker</b> | <b>Bezoldiging</b> | <b>Meetellen voor de beroepskracht-kind ratio</b> |
|--------------------------------------|--------------------|---|
| Participerende ouder                 | Nee                | Ja  |
| Ouder                                | Nee*               | Nee   |
| Externe inhuur                       | Ja**               | Nee   |

\* Met behoud recht op kinderopvangtoeslag

\*\* Zie definitiebepaling pedagogisch beleidsmedewerker in de Wko

#### *Oudercommissies*

Voor de wettelijke verplichting voor het instellen van de oudercommissie en de bij wet geregelde rechten en plichten (artikel 1.58 e.v.) is het noodzakelijk om de opc's vrij te stellen van hetgeen geregeld is in artikel 1.58, vijfde lid van de Wko. Door deze vrijstelling wordt het voor opc's mogelijk om uitvoering te geven aan hetgeen is geregeld in de Wko ten aanzien van de oudercommissies.

#### *Voorschoolse educatie en meertalige buitenschoolse opvang*

De definitie regelt dat bij opc's alleen participerende ouders kinderopvang kunnen aanbieden. Het aanbieden van voorschoolse educatie (ve) en meertalige buitenschoolse opvang kan binnen een opc alleen door een participerende ouder onbezoldigd worden aangeboden. Daarbij wordt opgemerkt dat participerende ouders in de opc's alleen ve kunnen aanbieden wanneer zij voldoen aan de regels die zijn vastgesteld in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit ve. Ve heeft tot doel de onderwijsachterstanden van peuters met een risico op een onderwijsachterstand te voorkomen en te verminderen. Juist voor deze peuters is een hoge kwaliteit van het aanbod van groot belang. Daarom gelden voor ve aanvullende kwaliteitseisen bovenop de eisen uit de Wko. Een belangrijke aanvullende kwaliteitseis is dat beroepskrachten specifieke scholing voor voorschoolse educatie moeten hebben gevolgd, gericht op het bestrijden van onderwijsachterstanden. De met dit wetsvoorstel voorgestelde vrijstelling van de twee kwaliteitseisen heeft geen betrekking op de gestelde kwaliteitseisen voor ve. Uitzondering van de hogere kwaliteitseisen zoals die voor ve gelden, staat namelijk niet in redelijke verhouding met het doel van dit wetsvoorstel. De opc's die niet voldoen aan de kwaliteitseisen zoals vastgelegd in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie kunnen daarom geen ve aanbieden. Wanneer een opc voldoet aan alle eisen uit het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie, dan mag wel ve worden aangeboden. Bovenstaande geldt ook voor het aanbieden van meertalige buitenschoolse opvang door een participerende ouder.

#### *2.4 Veiligheidseisen Wko*

Voor de veiligheid van kinderen in de kinderopvang is iedereen, die werkt of woont op een locatie waar kinderen worden opgevangen, vanaf 1 maart 2018 verplicht zich in het schrijven in het Personenregister kinderopvang (PRK). Met het PRK worden medewerkers continu gescreend op strafbare feiten die belemmerend of bezwaarlijk zijn bij het werken met kinderen. De grondslag hiervoor in de Wko is opgenomen in artikel 1.50 van de Wko. De verplichting voor inschrijving in het PRK geldt ook voor de (participerende) ouders in opc's, evenals overige aanwezigen bij een opc zoals stagiaires, bestuursleden en vrijwilligers.

Om de registratie van participerende ouders mogelijk te maken, is het noodzakelijk om artikel 1.50, derde lid, van de Wko uit te breiden met de participerende ouders in een opc. De verplichting om in het bezit te zijn van een verklaring omtrent het gedrag op grond van artikel 1.57 van de Wko kan daarmee vervallen.

#### *2.5 Handhaving*

Met dit wetsvoorstel wordt voor opc's aangesloten bij hetgeen geregeld is in afdeling 4 van de Wko in artikel 1.61 e.v. over handhaving. Aangezien het huidige kader omtrent handhaving uitgangspunt is, zijn nieuwe opc's onderworpen aan de onderzoeken die de toezichthouder uitvoert in het kader van toezicht op de naleving. De werkwijze voor deze onderzoeken is neergelegd in de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang. Daarbij zal de toezichthouder wel met

nieuwe elementen te maken krijgen, zoals die in het Besluit genoemd over kenmerken van opc's en de alternatieve invulling van professionalisering en stabiliteit.

Voor wat betreft de aanvraag van nieuwe opc's en de beslissing van het college, zoals beschreven in hoofdstuk 2.2, wordt aangesloten bij hetgeen is geregeld in artikel 1.65 e.v. van de Wko.

## **Hoofdstuk 3. Gevolgen**

### *3.1 Financiële gevolgen*

**PM.**

### *3.2 Gevolgen voor de regeldruk*

Met dit wetsvoorstel wordt materieel geen extra regeldruk voorzien. Voor de huidige opc's betekent de formalisatie in de Wko en de daaraan gestelde eisen en voorwaarden geen significante wijziging in de huidige werkwijze. Voor de overige bedrijven, burgers en professionals brengt dit wetsvoorstel geen verplichtingen met zich mee.

**PM. Opnemen uitkomst toets ATR**

### *3.3 Gevolgen voor het toezicht en handhaving*

**PM invullen na de uitvoeringstoetsen**

In het voorstel wordt aangesloten bij hetgeen geregeld is in afdeling 4 van de Wko in artikel 1.61 e.v. over handhaving. Aangezien het huidige kader omtrent handhaving uitgangspunt is, zijn nieuwe opc's onderworpen aan de onderzoeken die de toezichthouder uitvoert in het kader van toezicht op de naleving. De werkwijze voor deze onderzoeken is neergelegd in de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang. Daarbij zal de toezichthouder wel met nieuwe elementen te maken krijgen, zoals de nadere voorwaarden die aan de vrijstelling gekoppeld zijn over kenmerken van opc's en de alternatieve invulling van professionalisering en stabiliteit.

### *3.4 Gevolgen voor ICT*

**PM Uitvoeringstoets**

Door DUO – is vooruitlopend op een uitvoeringstoets – een analyse uitgevoerd op de uitvoerbaarheid van de voorgestelde uitvoering van het wetsvoorstel. DUO heeft aangegeven dat de het wetsvoorstel onder de gegeven randvoorwaarden<sup>7</sup> uitvoerbaar wordt geacht.

De huidige opc's staan reeds geregistreerd in het LRK. Echter, zij zijn niet als zodanig herkenbaar omdat zij zijn ondergebracht onder bestaande type voorzieningen in het LRK. Met de voorgestelde uitvoering van dit wetsvoorstel is het noodzakelijk dat opc's als zodanig herkenbaar worden in het LRK. Zij hebben immers vrijstelling van twee kwaliteitseisen waarmee de toezichthouder rekening moet houden. Daarbij zal de toezichthouder met nieuwe elementen te maken krijgen, zoals die in het Besluit genoemd over kenmerken van opc's en de alternatieve invulling van professionalisering en stabiliteit. Aanpassing in het LRK is dan ook noodzakelijk. Om deze aanpassingen en de impact daarvan op andere systemen zo beperkt mogelijk te houden, worden opc's niet als een nieuw type voorzieningen in het LRK geïntroduceerd maar zullen opc's op grond van overige gegevens zichtbaar gemaakt kunnen worden. Dit sluit aan bij de definitiebepaling 'kindercentrum' en 'geregistreerd kindercentrum' waar de opc's onder vallen.

De voorgestelde uitvoering betekent ook dat nieuwe opc's na het doorlopen van de reguliere aanlooperperiode zoals beschreven in artikel 1.46 van de Wko en de verkregen toestemming tot exploitatie, als zodanig geregistreerd moeten worden in het LRK. Dit is noodzakelijk om te kunnen aansluiten bij het huidige kader omtrent handhaving dat als uitgangspunt dient. Een geregistreerde status in het LRK behoeft immers geen aanpassingen in de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR). Ook zal met de registratie in het LRK geen aanpassingen in het PRK nodig zijn.

Op dit moment is nog niet duidelijk of er consequenties zullen zijn voor de huidige gegevensleveringen, overzichten en rapportages (informatieproducten). De resultaten van de uitvoeringstoetsen moeten de informatiebehoefte van de afnemers inzichtelijk maken.

Na het moment van registratie in het LRK zal voor de nieuwe opc's een vastgestelde aanlooperperiode gelden, neer te leggen in het Besluit. Gedurende deze aanlooperperiode kunnen de

---

<sup>7</sup> De gestelde randvoorwaarden waren: voor zover mogelijk aansluiting bij de huidige praktijk, uitvoerbaarheid, financiën en haalbaarheid in tijd.

ouders van de nieuwe opc's geen aanspraak maken op kinderopvangtoeslag. Om dit mogelijk te maken zal na pas na een positieve beslissing van het college zoals beschreven in het artikel 1.60b het unieke registratienummer in het LRK bekend worden gemaakt. Pas dan kunnen de ouders van de opc aanspraak maken op kinderopvangtoeslag. Met de voorgestelde uitvoering zal er geen systeemwijzigingen bij de Belastingdienst nodig zijn.

### 3.5 Overig

PIA

## **Hoofdstuk 4. Resultaten uitvoeringstoetsen**

PM.

4.1 VNG

4.2 GGD GHOR Nederland

4.2 Inspectie van het Onderwijs

4.3 DUO

4.4 Belastingdienst

## **Hoofdstuk 5. Resultaten internetconsultatie**

PM.

Concept

## II. ARTIKELSGEWIJS

Voorgesteld wordt om de ouderparticipatiecrèches (opc's) op te nemen in de Wet kinderopvang (Wko). Uitgangspunt daarbij is dat ouderparticipatieopvang valt onder de definitie van kinderopvang zoals opgenomen in artikel 1.1 van de Wko en dat onder kindercentrum zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wko een opc wordt begrepen waardoor alle bepalingen met uitzondering van twee wettelijke kwaliteitseisen van toepassing zijn op de opc's. Deze twee wettelijke kwaliteitseisen zijn de opleidingseis voor beroepskrachten en het vaste gezichtencriterium.

### **Artikel I, onderdeel A (artikel 1.1)**

In artikel 1.1 van de Wko worden een aantal begripsomschrijvingen opgenomen, die specifiek betrekking hebben op opc's. Anders dan in een kindercentrum, zijn in een opc de ouders verantwoordelijk voor de opvang van kinderen in plaats van bezoldigde beroepskrachten.

Ouderparticipatieopvang is kinderopvang die onbezoldigd wordt verzorgd uitsluitend en door ten minste één ouder van elk van de kinderen die in de ouderparticipatiecrèche wordt opgevangen.

Kinderopvang is het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint. Door kinderopvang terug te laten komen in het begrip ouderparticipatieopvang wordt aangesloten bij de Wet kinderopvang en zijn alle bepalingen met uitzondering van de vrijstellingen die verleend worden bij algemene maatregel van bestuur, zoals bepaald is in artikel 1.60a, op de opc's van toepassing. Ouderparticipatieopvang vindt plaats in een ouderparticipatiecrèche. Dit is een voorziening niet zijnde het woonadres van een ouder.

De opvang van kinderen –het draaien van een groep- vindt plaats door ouders, de zogenoemde participerende ouder. Ook ouders die geen kinderopvang verzorgen kunnen taken in de opc verrichten. Zij verzorgen bijvoorbeeld de tuin, verrichten schoonmaakwerkzaamheden of vervullen een bestuursfunctie in een opc, maar verzorgen geen kinderopvang.

De nieuwe definitiebepaling met betrekking tot ouderparticipatieopvang geldt alleen voor de participerende ouder die kinderopvang verzorgt. Naast de participerende ouder blijft de overige inzet van pedagogische beleidsmedewerkers, de beroepskracht meertalige buitenschoolse opvang en de beroepskracht voorschoolse educatie, al dan niet uitgeoefend door een ouder mogelijk op een opc.

Een pedagogisch beleidsmedewerker kan een ouder zijn die voldoet aan de opleidingseisen zoals neergelegd in de Wet kinderopvang. De ouder is op dat moment niet de participerende ouder. Maar het kan ook een externe medewerker betreffen die wordt ingehuurd door een opc. De beroepskracht ve en meertalige buitenschoolse opvang kan alleen uitgeoefend worden door de participerende ouder, mits hij voldoet aan de opleidings- en scholingseisen en werkzaam is op de opc.

### **Artikel I, onderdeel B (artikel 1.5, tweede lid, onderdeel a en b)**

Voorgesteld wordt om aan artikel 1.5 een lid toe te voegen. Dit wordt dan artikel 1.5, tweede lid. Het huidige tweede lid wordt vernummerd naar het derde lid. Ouders van wie de kinderen in een bestaande opc opvang genieten, blijven aanspraak houden op kinderopvangtoeslag. Het beëindigen van de huidige gedoogsituatie en het behoud van het recht op kinderopvangtoeslag voor de ouders van opc's vergt een wetwijziging. De wet biedt nu namelijk geen ruimte om voor kinderopvang die niet aan alle wettelijk gestelde eisen voldoet kinderopvangtoeslag beschikbaar te stellen. Met deze aanpassing wordt tot uiting gebracht dat ouders van een nieuw op te richten opc ook kinderopvangtoeslag kunnen aanvragen mits is voldaan aan de eisen die worden gesteld onder artikel 1.5, tweede lid.

In het kort betreft dit de positieve beslissing van het college op de aanvraag, bedoeld in artikel 1.60b, eerste lid. Het college kan deze beslissing niet nemen voordat de aanlooperperiode is



verstrekken.

Omdat opcs niet aan alle kwaliteitseisen voldoen, moeten zij op alternatieve wijze continuïteit en kwaliteit van de opvang aantonen. Gedurende een aanlooperperiode krijgen nieuwe opc daartoe de mogelijkheid. Het verschil met bestaande opc is dat ouders van nieuwe opc's gedurende de aanlooperperiode geen aanspraak hebben op kinderopvangtoeslag. In het Besluit kwaliteit kinderopvang zal in artikel 19d een nadere duiding worden gegeven over de precieze termijn. Gedacht wordt aan een termijn van twee jaar. Voor het toezicht op de naleving, gemeentelijk ingrijpen, geschillen, informatieverstrekking aan de GGD en aan de Minister en sancties bij of omtrent opc's gaat hetzelfde gelden voor opc's als voor kindercentra. Het college toetst of aan bovenstaande eisen is voldaan. De ouder maakt alleen aanspraak op kinderopvangtoeslag als de houder van de ouderparticipatiecrèche een positieve beschikking van het college als bedoeld in artikel 1.60b heeft ontvangen.

Voorgesteld wordt om artikel 1.60b toe te voegen aan de Wko. Artikel 1.60b gaat over de aanvraagprocedure nadat een opc de bij of krachtens te bepalen termijn heeft doorlopen. Voor een nadere uitleg wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting onder artikel I, onderdeel K.

#### **Artikel I, onderdeel C (artikel 1.6b)**

Voorgesteld wordt om na artikel 1.6a een artikel in te voegen. Luidende artikel 1.6b. Artikel 1.6b gaat over een ouder die bezoldigd werkzaamheden verricht in de ouderparticipatiecrèche geen aanspraak maakt op een kinderopvangtoeslag in de door hem of zijn partner te betalen kosten van ouderparticipatieopvang in een geregistreerde ouderparticipatiecrèche. Gekozen is voor deze plek omdat het huidige artikel 1.6a betrekking heeft op de gastouder die zijn eigen kind opvangt en daarvoor geen kinderopvangtoeslag kan ontvangen voor die uren. Voorgesteld wordt om in dit artikel de gehele aanspraak op kinderopvangtoeslag te laten vervallen indien de ouder bezoldigd werkzaamheden in de opc verricht.

#### **Artikel I, onderdeel D (artikel 1.45, derde lid)**

In artikel 1.60a, tweede lid, wordt de mogelijkheid gegeven om bij een vrijstelling beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden. Voorgesteld wordt om artikel 1.60a toe te voegen aan artikel 1.45, derde lid. Zodat de beperkingen en voorschriften ook deel uit gaan maken van het onderzoek voordat een opc in exploitatie wordt genomen.

#### **Artikel I, onderdeel E (artikel 1.46, eerste lid en vijfde lid)**

In artikel 1.60a, tweede lid, wordt de mogelijkheid gegeven om bij een vrijstelling beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden. Voorgesteld wordt om artikel 1.60a aan artikel 1.46, eerste lid, toe te voegen zodat ook in overeenstemming met de beperkingen en voorschriften die voortvloeien uit artikel 1.60a deel uit gaan maken van het besluit van het college op de aanvraag zoals bedoeld in artikel 1.45, eerste of tweede lid.

Ook wordt voorgesteld om artikel 1.60a toe te voegen aan het vijfde lid, zodat wanneer blijkt dat de exploitatie van de opc niet meer voldoet aan deze voorschriften en beperkingen, of daarnaast de bij of krachtens de artikel 1.47, eerste lid en 1.49 tot en met 1.59 gestelde regels het college kan besluiten de beschikking in te trekken.

#### **Artikel I, onderdeel F (artikel 1.47b)**

Voorgesteld wordt om pas het unieke nummer van een opc op te nemen in het landelijk register kinderopvang indien het college positief heeft beslist op de aanvraag bedoeld in artikel 1.60b, eerste lid en de bij algemene maatregel van bestuur te bepalen termijn is verstrekken na de datum van ingang van de toestemming tot exploitatie van de ouderparticipatiecrèche, bedoeld in artikel 1.46, tweede lid.

### **Artikel I, onderdeel G (artikel 1.48, tiende lid)**

Voorgesteld wordt om artikel 1.60a toe te voegen aan artikel 1.48, tiende lid, zodat artikel 1.60a ook niet van toepassing is op een voorziening zoals bedoeld in het eerste of tweede lid van artikel 1.48. Deze leden gaan over gelijkstelling van een voorziening waar kinderopvang plaatsvindt gevestigd in een andere lidstaat dan Nederland of een in Zwitserland gevestigde voorziening.

### **Artikel I, onderdeel H en I (artikel 1.50 en artikel 1.57)**

Voorgesteld wordt om het huidige artikel 1.57 dat nu ook al betrekking heeft op opcs aan te passen. Waar in artikel 1.50, eerste lid en tweede lid beroepskrachten wordt gelezen kan ook participerende ouder worden gelezen. In artikel 1.1 is bepaald dat een beroepskracht een persoon is van 18 jaar of ouder die werkzaam is bij een kindercentrum, bezoldigd is en belast is met de verzorging, de opvoeding en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen. Door te regelen dat een participerende ouder indien het om ouderparticipatieopvang gaat gelijk wordt gesteld met een beroepskracht wordt bewerkstelligd dat bijvoorbeeld de eis in artikel 1.50, tweede lid, onderdeel d, het aantal beroepskrachten in relatie tot het aantal kinderen per leeftijdscategorie ook geldt met betrekking tot de participerende ouder.

Door te verwijzen naar het bepaalde bij of krachtens artikel 1.50, tweede lid, onderdeel i kan ook de functie van beroepskracht meertalige buitenschoolse opvang kan door een participerende ouder worden uitgeoefend, mits de ouder voldoet aan de opleidingseisen nader kunnen worden ingevuld bij of krachtens algemene maatregel van bestuur zoals aangegeven in artikel 1.50, tweede lid, onderdeel i. De participerende ouder doet dit onbezoldigd.

De pedagogisch beleidsmedewerker is in de Wko omschreven als een persoon van 18 jaar of ouder die werkzaam is bij een kindercentrum, bezoldigd is en belast is met de totstandkoming en implementatie van pedagogische beleidsvoornemens of het coachen van beroepskracht bij de uitvoering van hun werkzaamheden. Door in dit artikel te bepalen dat indien er sprake is van ouderparticipatieopvang, en de participerende ouder is tevens pedagogisch beleidsmedewerker, wordt bewerkstelligd dat een participerende ouder, die onbezoldigd is, tevens een pedagogische beleidsmedewerker kan zijn. Door de toevoeging te maken dat indien het een participerende ouder betreft, wordt aangegeven dat deze functie ook door een externe kan worden uitgeoefend. De functie valt dan weer onder de definitiebepaling van de Wko en kan bezoldigd gebeuren. De opleidingseisen, blijven echter wel geldig voor de pedagogische beleidsmedewerker of wel de participerende ouder. Hier wordt niet zoals bij de beroepskrachten een vrijstelling voor verleend. De rol van pedagogisch beleidsmedewerker kan dus zowel door een externe kracht worden opgevuld als een onbezoldigde participerende ouder, mits die ouder voldoet aan de opleidingseisen van een pedagogische beleidsmedewerker.

De verplichting van de participerende ouders om een verklaring omtrent gedrag te hebben stond in artikel 1.57, tweede tot en met vijfde lid. Op deze ouders was de regelgeving rondom het personenregister *niet* van toepassing. Door het wijzigen van het tweede lid het laten vervallen van de leden drie tot en met vijf en het toevoegen van de participerende ouder in artikel 1.50, derde lid, zal de regelgeving rondom het personenregister wel van toepassing worden op alle participerende ouders. Deze verplichting zal in gaan op het moment dat dit wetsvoorstel in datum treedt. Er is dus geen overgangperiode. Het staat de houder van de opc uiteraard vrij om voor tijd de participerende ouders al in te schrijven in het personenregister kinderopvang. Op overige aanwezigen bij een opc, zoals stagiaires, bestuursleden en vrijwilligers was de regelgeving met betrekking het personenregister al wel van toepassing. Zij moesten zich al wel in het personenregister laten inschrijven. Met deze voorgestelde wijziging verandert dit niet.

### **Artikel I, onderdeel J (artikel 1.60a)**

Voorgesteld wordt om de vrijstellingsbepalingen die gelden voor de opcs onder een nieuwe afdeling 3A te plaatsen in artikel 1.60a. Dit artikel is per 1 januari 2016 vervallen.

Artikel 1.60a van de wet bepaalt dat bij algemene maatregel van bestuur vrijstelling wordt

verleend van het bij of krachtens artikel 1.50, eerste lid, en tweede lid, onder b en e, voor zover het betreft de herkenbaarheid van personen, bepaalde. Op grond van dit artikel kan in de algemene maatregel van bestuur worden vastgesteld dat de opleidingseis waaraan de beroepskrachten moeten voldoen niet van toepassing is. Dit staat in artikel 1.50, eerste lid en tweede lid onder b. Daarnaast kan in de algemene maatregel van bestuur worden vastgelegd dat de eis met betrekking tot de herkenbaarheid van personen, ook wel het vaste gezichtencriterium genoemd niet van toepassing is op de opc's. In het Besluit kwaliteit kinderopvang wordt dit verder uitgewerkt. Ook kan bij algemene maatregel van bestuur wordt met betrekking tot opc's vrijstelling verleend van het bepaalde bij of krachtens artikel 1.58, vijfde lid. Artikel 1.58, vijfde lid, geeft aan dat personen werkzaam bij een kindercentrum onderscheidenlijk gastouderbureau geen lid van de oudercommissie zijn van dat kindercentrum op gastouderbureau.

#### **Artikel I, onderdeel K (artikel 1.60b)**

Voorgesteld wordt om in het nieuwe artikel 1.60b alle relevante onderwerpen op te nemen die van belang zijn met betrekking tot het verzoek dat een houder kan indienen na de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te bepalen termijn.

Het college besluit op enkel op verzoek van de houder. En beoordeelt of de exploitatie van de opc in voldoende mate plaatsvindt in overeenstemming met de bij of krachtens artikelen 1.47, eerste lid, 1.48d, tweede en derde lid, en 1.49 tot en met 1.59, en artikel 1.60a gestelde regels en of anderszins niet is gebleken van feiten en omstandigheden die op het tegendeel duiden. Het plaatsvinden in voldoende mate houdt in dat er ruimte zit in de beoordeling van het college, en het voldoen aan de inspectie eisen zoals genoemd in de artikelen. Dit is aan het college om te beoordelen. Bij deze beoordelen betreft het collega de onderzoeken zoals bedoeld in artikel 1.62, eerste lid. Dit is eerste onderzoek van de toezichthouder na een aanvraag. En artikel 1.62, tweede lid. Dit betreft het jaarlijkse onderzoek. Het college beslist positief op de aanvraag wanneer voldaan is aan alle gestelde regels krachtens artikel 1.5, tweede lid en ook anderszins niet is gebleken van feiten en omstandigheden die op het tegendeel duiden. Dit houdt in dat wanneer een opc de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te bepalen termijn ouderparticipatie heeft geboden en daarnaast dat uit alle jaarlijkse onderzoeken die de toezichthouder gedurende deze termijn heeft verricht, gebleken is dat aan alle eisen in voldoende mate is voldaan, de ouders van de opc aanspraak kunnen maken op kinderopvangtoeslag.

Het college kan haar beslissing pas nemen op de dag waarop de aanlooptermijn is verstreken. Omdat het college uiterlijk tien weken na ontvangst van de aanvraag een beslissing moet nemen, heeft het voor de houder pas zin om een aanvraag in te dienen 10 weken voor afloop van de aanlooptermijn. Het is aan de houder van de opc om tijdig actie te ondernemen om de aanvraag bij het college in te dienen. Als de houder de aanvraag te vroeg, dus meer dan 10 weken voor de afloop van de aanlooptermijn, indient, hoeft het college de aanvraag niet in behandeling te nemen.

Artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet bepaalt dat in afwijking van artikel 4:20a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht paragraaf 4.1.3.3. van die wet van toepassing is op een aanvraag om een vergunning, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. Artikel 1.60b, eerste lid, van de Wko bepaalt dat het college uiterlijk tien weken na de ontvangst van de aanvraag een besluit neemt. Indien paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is dan geldt op grond van artikel 4:20b, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht dat indien niet tijdig op de aanvraag tot het geven van de beschikking is beslist, de gevraagde beschikking van rechtswege is gegeven (dit is de zogenoemde *lex silencio positivo*). Met de onderhavige wijziging wordt voorgesteld met toepassing van artikel 28, eerste lid, laatste zinsnede, van de Dienstenwet paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing te verklaren op een aanvraag als bedoeld in artikel 1.60b, vierde lid. De reden van het uitsluiten van de *lex silencio positivo* is gelegen in de aard van de kinderopvang en de onwenselijke gevolgen die het stilzwijgend verlenen van een vergunning tot exploitatie van een opc voor met name de veiligheid van kinderen kan hebben. Een uitzondering op de dienstenrichtlijn is gerechtvaardigd om dwingende redenen van algemeen belang. Hiertoe behoort ook de veiligheid in dit geval van kleine kinderen. Het belang van verantwoorde kinderopvang staat dan ook in de weg aan toepassing van de *lex silencio positivo*.

#### **Artikel I, onderdeel L (artikel 1.61)**

In artikel 1.60a, tweede lid, wordt de mogelijkheid gegeven om bij een vrijstelling beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden. Voorgesteld wordt om artikel 1.60a aan het artikel 1.61, eerste lid, onderdeel a, toe te voegen zodat ook het college toe ziet op de beperkingen en voorschriften die voortvloeien uit artikel 1.60a, tweede lid.

#### **Artikel I, onderdeel M (artikel 1.62)**

In artikel 1.60a, tweede lid, wordt de mogelijkheid gegeven om bij een vrijstelling beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden. Voorgesteld wordt om artikel 1.60a, tweede lid, aan artikel 1.62, eerste lid, toe te voegen zodat ook de toezichthouder na een aanvraag, bedoeld in artikel 1.45, eerste of tweede lid, kan onderzoeken of de beperkingen en voorschriften die voortvloeien uit artikel 1.60a worden nageleefd.

Artikel 1.62, tweede lid, gaat over het jaarlijks onderzoek dat plaatsvindt op een kindercentrum. Voorgesteld wordt om ook artikel 1.60a aan dit lid toe te voegen, zodat ook bij een jaarlijks onderzoek de beperkingen en voorschriften die voortvloeien uit 1.60, tweede lid meegenomen worden.

Voorgesteld wordt om artikel 1.60a toe te voegen aan het vierde lid van artikel 1.62, zodat naast het onderzoek zoals bedoeld in het eerste, tweede en derde lid de toezichthouder indien daar aanleiding toe is incidenteel onderzoek kan doen, naar de naleving van onder andere de voorschriften en beperkingen.

#### **Artikel I, onderdeel N (artikel 1.63)**

Voorgesteld wordt om artikel 1.60a toe te voegen aan artikel 1.63, tweede lid, zodat de toezichthouder in het rapport kan vermelden als niet wordt voldaan aan de beperkingen of voorschriften die voortvloeien uit artikel 1.60a.

#### **Artikel I, onderdeel O (artikel 1.65)**

Voorgesteld wordt om artikel 1.60a toe te voegen aan artikel 1.65, eerste lid, zodat het college van de gemeente waarin zich een opc bevindt dat de voorschriften of beperkingen voortvloeiend uit artikel 1.60 niet of niet in onvoldoende mate naleeft, de houder een schriftelijke aanwijzing te geven.

#### **Artikel I, onderdeel P (artikel 1.66)**

Voorgesteld wordt om artikel 1.60a toe te voegen aan artikel 1.66, tweede lid, zodat de toezichthouder indien uit het onderzoek bedoeld in artikel 1.62 blijkt dat een opc niet langer aan de voorschriften of beperkingen die voortvloeien uit artikel 1.60a de opc kan verbieden in exploitatie te nemen of te houden.

#### **Artikel I, onderdeel Q (artikel 1.72, eerste lid)**

Voorgesteld wordt om artikel 1.60a toe te voegen aan artikel 1.72, eerste lid.

#### **Artikel I, onderdeel R (artikel 3.2a)**

Voorgesteld wordt om in artikel 3.2a een uitzondering te maken voor bestaande opc's. Ouders die gebruik maken van een bestaande opc, dat wil zeggen een opc waarbij de bij algemene maatregel van bestuur te bepalen termijn is verstreken, maken aanspraak op kinderopvangtoeslag in de door hem of zijn partner te betalen kosten. De vereisten in het tweede lid van artikel 1.5 zijn dus niet van toepassing op deze opc's.

## **Artikel II (Inwerkingtreedingsbepaling)**

Uitgangspunt is dat alle wijzigingen die in dit wetsvoorstel zijn opgenomen gelijktijdig in werking treden. Daarbij wordt gestreefd naar publicatie van het wetsvoorstel op uiterlijk 1 augustus 2020 en inwerkingtreding van het wetsvoorstel met ingang van 1 januari 2021.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

T. van Ark

Concept