

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Besluit elektronische publicaties

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Het betreft hier een wijzigingsvoorstel, waarmee het Besluit elektronische publicaties wordt gewijzigd. De wijzigingen zien op aanpassingen van het overgangsrecht. De direct belanghebbenden bij deze wijziging zijn voornamelijk bestuursorganen. Zij kunnen dit overgangsrecht toepassen bij het doorlopen van hun (plan)procedures onder de Omgevingswet. Andere belanghebbenden bij dit voorstel zijn organisaties die bestuursorganen ondersteunen bij hun (plan)procedures, bijvoorbeeld stedenbouwkundige adviesbureaus.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Belanghebbenden en specialisten (lees: beleidsmedewerkers en juristen).

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De (decentrale) overheden zijn door het hele traject heen via hun koepels betrokken. Daarnaast wordt deze wijziging hierbij ook ter internetconsultatie voorgelegd.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Onder de Omgevingswet dienen (decentrale) overheden hun plannen te ontsluiten via het DSO-LV. Om dit te kunnen moeten zij werken via het digitale hoofdspoor (STOP/TPOD). Nog niet alle (decentrale) overheden zijn hiertoe in staat, omdat zij nog niet beschikken over alle benodigde functionaliteiten. Voor deze (decentrale) overheden zijn Tijdelijke Alternatieve Maatregelen ontwikkeld (hierna: TAM). Met deze TAM beschikken zij over een tijdelijke terugvaloptie. Het gebruik van de TAM is geborgd in het overgangsrecht van het Besluit elektronische publicaties. Het overgangsrecht voorzorg in het gebruik van de TAM tot en met 31 december 2024. Inmiddels is interbestuurlijk besloten dat het gebruik van de TAM een jaar langer noodzakelijk is. Dit extra jaar is nodig om te zorgen dat alle (decentrale) overheden beschikken over de juiste functionaliteiten. Om deze verlenging ook juridisch te borgen is een aanpassing van het Besluit elektronische publicaties noodzakelijk.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De oorzaak van het probleem ligt in het gegeven dat nog niet alle (decentrale) overheden beschikken over alle benodigde functionaliteiten om via het hoofdspoor (STOP/TPOD) in het DSO te werken.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Het probleem raakt meerdere (decentrale) overheden.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Op basis van de huidige stand van zaken en de monitoring is gebleken dat de terugvaloptie van de TAM nog een jaar langer in stand moet blijven.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zonder de voorgenomen wijziging is er vanaf 1 januari 2025 geen terugvaloptie meer beschikbaar voor (decentrale) overheden. Daardoor zijn alle (decentrale) overheden genoodzaakt om via het hoofdspoor (STOP/TPOD) te werken, ook als zij nog niet over alle benodigde functionaliteiten beschikken.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Via deze wijziging worden de gemaakte interbestuurlijke afspraken ten aanzien van het werken met de TAM juridisch geborgd. Ook worden een aantal aanpassingen doorgevoerd, zodat voor bestuursorganen – op onderdelen – meer duidelijkheid ontstaat over de toepassing van én het werken met de TAM.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Het doel helpt (deels) bij het halen van onderstaande duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) van de Verenigde Naties:

16 – Vrede, justitie en sterke publieke diensten: door de wijziging blijven publieke diensten in staat te werken aan (plan)procedures en kunnen zij deze ook ontsluiten. Dit is belangrijk voor de publieke toegang tot informatie, participatie en goede besluitvorming.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Er is geen alternatief voor deze wijziging.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.t.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De wijziging van het Besluit elektronische publicaties heeft meerdere gevolgen. Deze gevolgen zijn uitgewerkt in de memorie van toelichting.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Gelijktijdig aan de consultatie zal het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) gevraagd worden te adviseren over de regeldrukeffecten van de voorgenomen wijziging.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het voorstel?

Het wijzigen van het Besluit elektronische publicaties.

- b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het Besluit elektronische publicaties is een bestaande algemene maatregel van bestuur. De voorgestelde wijziging van het overgangsrecht beïnvloedt bestuursorganen die dat noodzakelijk achten de mogelijkheid om langer gebruik te maken van de terugvaloptie van de TAM. De voorgestelde wijziging schrijft dit echter niet voor. De keuze om van deze terugvaloptie langer gebruik te maken is dan ook vrijwillig.

- c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Aan dit voorstel zitten weinig tot geen risico's.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Het (langer kunnen) werken met de TAM is onderdeel van de bredere monitoring en evaluatie van de Omgevingswet. De resultaten van deze monitoring worden jaarlijks gedeeld met beide Kamers