

## Inleiding

Op 29 september 2023 heeft het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) het voornemen tot een nieuwe openstellingsronde van de subsidieregeling Opschaling volledig hernieuwbare waterstofproductie via elektrolyse (OWE) gepubliceerd. In de nieuwe regeling staan enkele wijzigingen opgenomen. Essent zal hieronder ingaan op de gestelde vragen om zo haar visie te delen met EZK.

Nederland kan voorop (blijven) lopen in de waterstofeconomie. Hiermee versnellen we de verduurzaming in Nederland door middel van groene waterstof. Essent acht het daarom van belang dat Nederland op slimme en efficiënte wijze marktwerking stimuleert in groene waterstof.

## ACM Reguleringsperiode Netbeheerders 2027

1. Welke impact verwacht u op uw business case door het verhogen van de maximaal toegestane investeringssubsidie van 40% naar 80% van de subsidiabele kosten?

Positief, dit verlaagt de drempel tot het nemen van FID. Kanttekening is dat dit niet significant ten koste moet gaan ten opzichte van de exploitatiesubsidie. De exploitatiekosten zijn gedurende de economische levensduur van de elektrolyser namelijk vele malen groter dan die van de investering.
2. A. Bij een gelijkblijvend totaal exploitatiesubsidiebedrag, is het voor u van belang om dit bedrag over een langere tijd te kunnen verdelen? In hoeverre is een looptijd van de exploitatiesubsidie van 5 tot 10 jaar voldoende om een investeringsbesluit te kunnen nemen?

Hoe meer zekerheid geboden wordt, hoe positiever dit is richting het nemen van FID. Een langere exploitatie is wenselijk gezien er nog niet voldoende zekerheid bestaat van de marktontwikkelingen t.a.v. H2 adaptie in de markt. Daarnaast zou gedacht kunnen worden aan een termijn van maximaal 15 jaar, waarbij ontwikkelaars zelf kunnen kiezen voor een (kortere) subsidie looptijd.

b. Voor hoeveel jaar, binnen de grenzen 5 – 10 jaar, verwacht u exploitatiesubsidie aan te vragen? Houd er daarbij rekening mee dat in die periode voldoende waterstof moet worden geproduceerd om binnen de grens van maximaal €9 subsidie per kg te blijven.

Hiervoor zijn nadere berekening noodzakelijk. Onze verwachting is dat dit eerder naar de 10 jaar dan naar de 5 jaar zal schuiven.
3. Is een maximum subsidiebedrag van €9/kg voldoende om een verlieslatend project te voorkomen?

Ja, echter is de kans op genoemde exploitatie subsidiebedrag klein, gezien de competitieve insteek waarbij o.a. geranked wordt op subsidieintensiteit.

4. Hoe kansrijk acht u het verkrijgen van een bankgarantie bij gevraagde subsidiebedragen vanaf €100 miljoen?

Dat zou geen probleem moeten zijn.

5. A. Hoe kansrijk is het dat u kunt beschikken over een WABO-vergunning ten tijde van de subsidieaanvraag? Hoe kansrijk is het dat u deze WABO-vergunning heeft aangevraagd ten tijde van subsidieaanvraag?

Dat zou geen probleem moeten zijn.

B. Welke andere objectief te toetsen criteria bij indiening van de subsidieaanvraag zijn in uw ogen onderscheidend voor de realisatiekans van het project, en zouden zodoende kunnen worden overwogen door EZK om op te nemen als rangschikkingscriterium? Houd er daarbij rekening mee dat bepaalde voorwaarden momenteel al als afwijzingsgrond gelden in de OWE en zodoende niet als rangschikkingscriterium meegewogen zouden moeten worden.

Een getekende offerte van netbeheerder voor netaansluiting zou een vereiste kunnen zijn.

6. Welke variant voor het voorkomen van overwinsten door samenloop van de subsidie voor elektrolyse met de mobiliteitsverplichting en toekomstige afnameverplichting voor de industrie heeft uw voorkeur: de HWI/ERE-grens of de MSK toets? Waarom heeft deze uw voorkeur?

De MSK toets kent een voorkeur omwille de verlaagde administratieve last. De tweede optie lijkt meer vrijheid te geven in marktwerking, maar is onvoldoende duidelijk uitgewerkt om de exacte impact hiervan te kunnen bepalen.

7. Hoe veel zekerheid heeft u nodig ten aanzien van de voorgenomen wijziging van de OWE om een voorwaardelijk stroomafnamecontract overeen te komen, bijvoorbeeld met een indiener voor IJmuiden Ver?

100% zekerheid.

8. A. Is de gepresenteerde opzet voor de opsplitsing in het reguliere OWE-subsidiedeel en het keten OWE-subsidiedeel zinvol en leidt het volgens u tot een eerlijker speelveld voor de productietender?

Dit kan een voordeel zijn, maar is sterk gelinked met ontwikkelingen rondom de nationale backbone. Daarnaast biedt de batterij component mogelijkheden om meer vollaaturen volgens RfNBO richtlijnen te draaien. Hiermee beoogt het aanvragen van een additioneel keten project, grotere kansrijkheid te hebben. Dit kan leiden tot een oneerlijk speelveld tussen waterstofproductie uit geïmporteerd waterstofdragers en waterstof afkomstig uit lokale productie. Wanneer voor subsidie beschikbaar is voor (bijvoorbeeld) een opslagvoorziening, dan zal een klant niet kiezen voor import zonder deze subsidie.

B. Is het onderscheid in kostenposten tussen het reguliere OWE-subsidiedeel en het keten OWE-subsidiedeel wat u betreft juist? Zo nee, wat zou u wijzigen/toevoegen/herverdelen?

Zie bovenstaande.

9. Kunt u inzicht geven in de te maken kosten om het gebruik van hernieuwbare waterstof te faciliteren:
- a. Wat is het geraamde bedrag dat u moet investeren om het gebruik van de hernieuwbare waterstof te kunnen faciliteren, de kostenposten in onderdeel 1b in acht nemend?  
Voor kostenposten voor keten OWE-subsidiedeel is dit echt projectafhankelijk en niet mogelijk om indicaties te geven.
- B. Er wordt een subsidiepercentage van 40% van de investeringskosten van het ketendeel beoogd (exclusief opslag voor kleine en middelgrote bedrijven, respectievelijke 20 en 10 procentpunt). Is dit voldoende voor de realisatie?  
Dit is beperkt omwille van de omvang van de investeringen.
10. Kunt u inzicht geven in de betrokken partijen en contractvorming:
- a. Kan uw bedrijf zowel productie als gebruik van hernieuwbare waterstof zelf realiseren of is er sprake van een consortium?  
Essent kan dit zelf realiseren.
- b. In het geval van een consortium met een partij die produceert en een andere partij die waterstof verbruikt: kunt u binnen het consortium voorafgaand aan de aanvraag langjarige contracten sluiten omtrent de levering van hernieuwbare waterstof?  
NVT
11. A. zijn er andere opmerkingen of suggesties die u wil delen?  
We kijken uit naar de openstelling .
- b. Vanuit welke hoedanigheid bent u geïnteresseerd in deze tender, d.w.z. bent u een ontwikkelaar van elektrolyseprojecten, een potentiële afnemer van hernieuwbare waterstof, beide, of betrokken vanuit een andere hoedanigheid?  
Beide.