

OWE openingsronde 2024

Reageren op de raadpleging

Hieronder staan één of meerdere vragen die bij het consult horen. U kunt uw antwoord geven in de ruimte onder de vraag. Daarnaast is het mogelijk om een document toe te voegen aan je reactie, bijvoorbeeld als je achtergrondinformatie wilt toevoegen. Vermeld geen persoonlijke informatie in uw reactie of het document dat u aan uw reactie toevoegt.

[Overheid.nl | Consultatie OWE openstellingsronde 2024 , reageren \(internetconsultatie.nl\)](#)

Vraag 1

Welke impact verwacht u op uw businesscase door de maximaal toegestane investeringssubsidie te verhogen van 40% naar 80% van de subsidiabele kosten?

We zien een positieve impact op onze business case door de CAPEX-limiet te verhogen tot 80%. Het heeft een positiever effect op de prijs van H2/kg dan een investeringssubsidie van 40% en een mogelijk langere OPEX-periode.

Vraag 2

een. Als het totale bedrag van de exploitatiesubsidie gelijk blijft, is het dan belangrijk dat u dit bedrag over een langere periode kunt verdelen? In hoeverre is een looptijd van de exploitatiesubsidie van 5 tot 10 jaar voldoende om een investeringsbeslissing te kunnen nemen?

Als de totale subsidiewaarde hetzelfde blijft, is het beter om vervolgens de project-CAPEX te verlagen en OPEX-steun te krijgen voor het resterende saldo in de eerste paar jaar, aangezien de waarde van het geld hoger zou zijn.

Als een langere OPEX-periode, zoals 10-15 jaar, mogelijk is, kan het voordelig zijn als er naast de 80% CAPEX-subsidie een apart jaarlijks geïndexeerd OPEX-bedrag wordt opgenomen.

b. Voor hoeveel jaar, binnen de grenzen van 5 – 10 jaar, verwacht u een exploitatiesubsidie aan te vragen? Houd er rekening mee dat er in die periode voldoende waterstof geproduceerd moet worden om binnen de grens van maximaal € 9,- subsidie per kg te blijven.

Met een investeringssubsidielimit van 80% zou de exploitatiesubsidie beperkt zijn tussen 3-4 jaar, dus als we binnen de limieten blijven, zou het minder dan 5 jaar zijn. Zoals vermeld in "a" is een langere periode van OPEX alleen voordelig als er een apart jaarlijks geïndexeerd OPEX-bedrag wordt opgenomen naast de 40-80% CAPEX-subsidie.

Vraag 3

Is een maximaal subsidiebedrag van 9 euro/kg voldoende om een verlieslatend project te voorkomen?

Ja, op basis van de huidige verwachtingen; Er zijn echter veel onzekerheden, zoals nettarieven, stijgende elektriciteits prijzen, afnameverplichtingen voor de industrie of industriekredieten voor hernieuwbare waterstof.

Vraag 4

Hoe kansrijk acht u het om een bankgarantie te krijgen voor aangevraagde subsidiebedragen vanaf € 100 miljoen?

Bankgaranties hebben een negatief effect op de investment grade rating van het bedrijf. Dit kan leiden tot een negatief effect op zowel de rating van het bedrijf als de financieringskosten, met als gevolg dat er geen verstandige investeringen worden gedaan. We raden in plaats daarvan een garantie van het moederbedrijf aan. Voor de aangevraagde subsidie kan een voltooiingsgarantie van 0,5% -2% worden vastgesteld.

Vraag 5

Hoe kansrijk is het dat u op het moment van de subsidieaanvraag een WABO-vergunning kunt hebben? Hoe kansrijk is het dat u deze WABO-vergunning heeft aangevraagd bij het aanvragen van subsidie? We zien een verleende WABO-vergunning op het moment van de subsidieaanvraag als weinig kansrijk. Het is veelbelovender om op het moment van subsidie een WABO aanvraag te hebben ingediend dan dat de WABO wordt toegekend.

b. Welke andere objectief toetsbare criteria bij het indienen van de subsidieaanvraag zijn volgens u onderscheidend voor de realiseerkans van het project, en zouden daarom door EZK als rangschikkingscriterium kunnen worden beschouwd? Houd er rekening mee dat bepaalde voorwaarden al als weigeringsgronden in de OWE worden beschouwd en daarom niet als rangschikkingscriterium in aanmerking mogen worden genomen.

De nodige infrastructuur voor toegang tot water voor elektrolyse.

De FEED-studie is afgerond en heeft de meest realistische CAPEX-cijfers opgeleverd die voor het project worden verwacht.

Leverancier van elektrolysetechnologie al geselecteerd.

zicht op om een tijdige koppeling op de backbone van HyNetwork services.

Afstand tot elektriciteitsonderstation van TSO (TenneT) om netcongestie te verminderen.

Vraag 6

Welke variant om overwinst te voorkomen door de subsidie voor elektrolyse af te stemmen op de mobiliteitsplicht en toekomstige afnameverplichting voor de industrie heeft uw voorkeur: de HWI/ERE-limiet of de MSK-toets? Waarom geef je de voorkeur aan deze?

Vanwege de onduidelijkheid rond de HWI/ERE kunnen we geen antwoord geven op deze vraag. Deze opties verminderen het risico voor de producent niet, aangezien toegewezen middelen in de toekomst kunnen worden teruggevorderd wanneer het project in werking is.

Vraag 7

Hoeveel zekerheid heeft u nodig ten aanzien van de voorgestelde wijziging van de OWE om een voorwaardelijk stroomafnamecontract af te sluiten, bijvoorbeeld met een indiener voor IJmuiden Ver?

We willen niet dat de voorwaarde dat er een PPA is voor subsidietoekenning. Dit moet worden weggenomen omdat er op dit moment grote onzekerheid bestaat of men een bindende PPA zou kunnen sluiten met een ontwikkelaar van IJmuiden Ver en dan nog in aanmerking zou kunnen komen voor toekomstige of huidige subsidies met betrekking tot het stimulerende effect van CEEAG. Stel je mag geen bindende PPA-afspraken maken, dan is er extra tijd nodig tussen bekend maken van de windpark winnaar en het toekennen van de subsidie. Waterstof project kunnen pas concreet afspraken maken zodra de winnaar van het windpark bekend is.

Vraag 8

Is de gepresenteerde opzet voor de opsplitsing in het reguliere OWE-subsidiedeel en het OWE-subsidiedeelketen zinvol en denkt u dat dit zal leiden tot een eerlijker speelveld voor de productieaanbesteding?

We vrezen dat een consortium zal worden bevoordeeld ten opzichte van gecentraliseerde waterstofproducenten. Om een markt en een gelijk speelveld tot stand te brengen, moeten elektrolyse-installaties de bedoeling hebben om de waterstofbackbone te voeden. Wij pleiten voor een aansluitverplichting op het waterstofkernnetwerk/backbone als onderdeel van deze financieringsprocedure, anders ontstaat er geen waterstofmarkt en wordt de infrastructuur nooit gebouwd als elk bedrijf een decentrale elektrolyser op zijn productiefaciliteit heeft staan voor eigen verbruik.

b. Klopt wat u betreft het onderscheid in kostenposten tussen het reguliere OWE-subsidiedeel en het OWE-subsidiedeelketen? Zo niet, wat zou u dan veranderen/toevoegen/herverdelen?

Vraag 9

Kunt u inzicht geven in de kosten die gemaakt moeten worden om het gebruik van duurzame waterstof mogelijk te maken: a. Wat is het geschatte bedrag dat u moet investeren om het gebruik van hernieuwbare waterstof te vergemakkelijken, rekening houdend met de kostenposten in deel 1b? b. Er wordt voorzien in een subsidiepercentage van 40% van de investeringskosten van het ketendeel (exclusief opslag voor kleine en middelgrote ondernemingen, respectievelijk 20 en 10 procentpunten). Is dit voldoende voor de realisatie?

Vraag 10

Kunt u inzicht geven in de betrokken partijen en contractvorming: a. Kan uw bedrijf zowel de productie als het gebruik van hernieuwbare waterstof zelf realiseren of is er sprake van een consortium?

b. In het geval van een consortium met de ene partij die waterstof produceert en de andere partij die waterstof verbruikt: kun je binnen het consortium voorafgaand aan de aanvraag langetermijncontracten afsluiten met betrekking tot de levering van hernieuwbare waterstof?

Vraag 11

a. Zijn er nog andere opmerkingen of suggesties die je wilt delen?

Hoe lager het rangschikkingsbedrag (*(' aangevraagd bedrag van de investeringssubsidie + bedrag van de exploitatiesubsidie) / MW aangevraagd nominaal elektrisch ingangsvermogen van de elektrolyser*)) hoe groter de kans dat een inschrijver die al eerder subsidie heeft gekregen, ook vanuit de OWE subsidie krijgt. Wij pleiten ervoor dat als het project al subsidies heeft ontvangen (CAPEX of OPEX), dit moet worden opgeteld bij de huidige vraagprijs van de subsidie en het totale cijfer dat wordt gebruikt in de rangschikkingscriteria, zodat de concurrentie in de aanbesteding niet wordt verstoord.

De realisatieperiode van het project moet worden gekoppeld aan de ontwikkeling van de windparken IJmuiden Ver Alpha & Beta met de huidige commerciële operationele datum begin 2030 en niet aan een harde beslissing van bijvoorbeeld 4 jaar tussen het subsidiebesluit en het operationeel zijn van de electrolyser.

Wat betreft de vergunningverlening pleiten wij ervoor dat een aanvraag voorafgaand aan de subsidieaanvraag wordt gedaan, maar niet dat deze vooraf wordt toegekend.

Of mogelijke toekomstige onzekerheden zouden worden gesubsidieerd zoals nettarieven, het is nog onduidelijk of dit kan worden gecumuleerd met OWE H2-productiesubsidie, dus in dat geval is de € 9/kg misschien niet voldoende. Wij pleiten ervoor dat cumulatie wordt toegestaan met mogelijke toekomstige compensatie voor nettarieven.

Wij zijn van mening dat deze subsidie gericht moet zijn op grootschalige waterstofproductie en niet op iets lager dan een capaciteit van 100 MW. De reden hiervoor is dat we speciale regelingen zoals OWE hebben gezien voor productiecapaciteit onder de 50 MW en SDE++ 2023-resultaten waarbij lagere capaciteiten werden gesubsidieerd; er zijn echter geen andere subsidies dan IPCEI voor grootschalige H2-productieprojecten in Nederland. Deze zijn nodig om de opschaling van de H2-markt via de H2-backbone en de hoeveelheden H2 die nodig zijn voor de industrie te ondersteunen.

b. In welke hoedanigheid bent u geïnteresseerd in deze aanbesteding, d.w.z. bent u een ontwikkelaar van elektrolyseprojecten, een potentiële koper van hernieuwbare waterstof, beide, of betrokken in een andere hoedanigheid?

Wij zijn ontwikkelaars van elektrolyseprojecten.