

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR1769/2021-U061

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 7 juli 2021
Betreft Wet publiek toezicht en handhaving verordening bevordering billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten

Geachte mevrouw Keijzer,

Op donderdag 27 mei 2021 is de *Wet publiek toezicht en handhaving verordening bevordering billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden. Het voorstel is ook aangeboden voor internetconsultatie (Wetsvoorstel Platform-to-business).¹ De adviestermijn verloopt op 14 juli 2021.

Inhoud van het voorstel

Het voorstel geeft invulling aan één element van de *Verordening ter bevordering van eerlijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten*² (hierna: verordening). Deze verordening is van toepassing op de relatie tussen onlinetussenhandelsdiensten (hierna: platforms) en zakelijke gebruikers (hierna: ondernemers). De verordening bevat regels om schadelijke handelspraktijken door platforms aan te pakken. Nederland heeft geen nationale beleidsruimte ten aanzien van deze regels. Wel kan de wijze van handhaving van de verordening op nationaal niveau worden ingevuld. Het voorliggende wetsvoorstel introduceert publiekrechtelijke handhaving. De Autoriteit Consument en Mededinging (ACM) krijgt de bevoegdheid om bestuursrechtelijk toezicht te houden op naleving van de verordening. De ACM kan een bindende gedragslijn, een last onder dwangsom of een bestuurlijke boete opleggen. De bevoegdheid tot handhaving van de verordening beperkt zich tot overtredingen die schade (kunnen) toebrengen aan collectieve belangen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ Zie www.internetconsultatie.nl/p2b

² Zie [Fairness in platform-to-business relations \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/ejustice/faq/faq-fairness-platform-to-business-relations)

1. Nut en noodzaak

Het kabinet ziet risico's bij de huidige privaatrechtelijke handhaving van de verordening door de rechter. Ondernemers kunnen afhankelijk zijn van met name de grotere platforms, met als gevolg dat zij zich genoodzaakt voelen om contracten te tekenen, waarbij sprake is van schadelijke handelspraktijken. Ook kan de afhankelijkheidsrelatie ertoe leiden dat ondernemers huiverig zullen zijn om naar het platform toe te stappen voor geschilbeslechting. Het kabinet introduceert daarom publiekrechtelijke handhaving. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De ACM treedt handhavend op wanneer sprake is van overtredingen die het collectief belang van ondernemers op platforms schaden. De ACM heeft de bevoegdheid om ambtshalve op te treden en op te treden naar aanleiding van meldingen van ondernemers. In de praktijk zal het overgrote deel van de zaken worden opgepakt naar aanleiding van meldingen van ondernemers. Dit is een lastenluwe manier om overtredingen aan te pakken. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Om toezicht te kunnen houden op de naleving van de verordening door platforms is het noodzakelijk dat de ACM over alle relevante informatie beschikt. Het ligt in de rede dat de ACM informatie opvraagt bij platforms om het toezicht uit te kunnen voeren. Het gaat hier om informatie over het platform zelf. Die informatie is goed beschikbaar bij platforms. De werkbaarheid lijkt daarmee niet in het geding. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij het voorstel geeft aan dat het voorstel geen directe regeldrukgevolgen heeft voor ondernemers. Wel krijgen platforms te maken met toezicht en de daarbij behorende toezichtlasten. Deze lasten vallen onder de definitie van regeldrukkosten. Een kwantificering van de lasten ontbreekt nog.

4.1 Het college adviseert de toezichtlasten in kaart te brengen, conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Het wetsvoorstel indienen nadat rekening is gehouden met het adviespunt.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris